

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 14C/88/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813210860  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Fedor  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3813210860.3

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners, a.s., IČO: 35 944 471, 821 09 Bratislava, Prievozská 37, právne zastúpený Advokátska kancelária Chabadová, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Pri starej prachárni 13, proti odporcovi: T. M., bytom Y., S. XXX, o zaplatenie 5,31 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Odporcovi vracia súdny poplatok za odpor proti platobnému rozkazu vo výške 9,80 Eur.

III. Upravuje Daňový úrad Trenčín, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátil odporcovi na jeho adresu krátený súdny poplatok za odpor v sume 9,80 Eur, ktorý bol zaplatený dňa 24.2.2014 na účet súdu v celkovej sume 16,50 Eur.

IV. Žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajšom súde domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie 5,31 Eur (160,- Sk) s príslušenstvom z titulu dlhu na platbách koncesionárskeho poplatku, ktorý bol odporca povinný platiť právnenmu predchodcovi navrhovateľa.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 15Ro/191/2013-8 z 30.7.2013, ktorým odporcu zaviazal na úhradu žalovanej sumy s príslušenstvom a trov konania.

Odporca podal proti platobnému rozkazu včas a riadne odpor, v ktorom uviedol, že pohľadávku považuje za premlčanú. Žalobu považuje zároveň za neopodstatnenú, keďže koncesionárske poplatky riadne platil aj naďalej platí.

Uznesením č.k. 14C/88/2013-15 z 13.2.2014 bol odporcovi vyrubený súdny poplatok za podaný odpor v sume 16,50 Eur. Odporca ho zaplatil dňa 24.2.2014 na účet súdu.

Dňa 3.3.2014 bolo tunajšiemu súde doručené späťvzatie návrhu. Navrhovateľ v ňom uviedol, že berie späť svoj návrh v celom rozsahu.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) účastník môže za konania vziať návrh na jeho začatie späť, a to sčasti alebo celkom; ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 OSP súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 OSP nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na späťvzatie návrhu a v zmysle citovaných ustanovení, súd konanie zastavil. Súhlas odporcu so späťvzatím návrhu nebolo potrebné žiadať, pretože navrhovateľ vzal svoj návrh späť ešte pred začatím pojednávania vo veci samej.

Podľa § 11 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1 <aspi://module='ASPI'&link='71/1992 Zb.%252311'&ucin-k-dni='30. 6.2014'>, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

Podľa § 11 ods. 9 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej.

Súd v súlade s citovanými ustanoveniami vrátil odporcovi súdny poplatok za podaný odpor krátený o sumu 6,70 Eur. Vrátenie bolo uložené miestne príslušnému Daňovému úradu Trenčín.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s citovaným ustanovením a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na ich náhradu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Prievidza v troch vyhotoveniach. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.