

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 6C/51/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814205907
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814205907.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľky: K. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom X.. E. X/X, V. proti odporcom: 1/ A. Q.Á., nar. XX.XX.XXXX, 2/ X. Q., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom B. Č. XX, V., o určenie výživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom podaným dňa 14.3.2014 domáhala voči odporcom určenia výživného na plnoleté dieťa.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 odst. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

V prejednávanej veci súd v rámci skúmania, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať v zmysle § 103 Občianskeho súdneho poriadku zistil v registri, že na Okresnom súde Prievidza prebieha konanie č. 6C/14/2014 o určenie výživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, týkajúce sa rovnakých účastníkov. Návrh bol podaný dňa 27.1.2014 tou istou navrhovateľkou, pričom konanie č. 6C/14/2014 nebolo doposiaľ právoplatne skončené.

Z uvedeného je zrejmé, že konanie vedené pod spis. zn. 6C/14/2014 je prekážkou súdneho konania vedeného pod spis. zn. 6C/51/2014, ktorá bráni, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie, preto súd konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd Trenčín, písomne dvojmo.

V zmysle § 205 odst. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odst.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 205 odst. 2 O.s.p..