

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 11Cpr/3/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213215242
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zlata Mrázova
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1213215242.10

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v konaní pred samosudkyňou JUDr. Zlatou Mrázovou v právnej veci navrhovateľa: W. J., I. G. XX, E. B., proti odporcovi: JURKI - HAYTON s.r.o., so sídlom Prístavná 2, Bratislava, IČO: 31 332 251, zastúpený ŠÁŠIK & Partners, s. r. o., Sokolská 18, Bratislava o zaplatenie 1.220 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd z a s t a v u j e konanie.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 20.05.2013 domáhal voči odporcovi zaplatenia istiny 1.220 eur s 9,5% ročným úrokom z omeškania zo sumy 1.220 eur od 01.12.2011 do zaplatenia a trov konania titulom nezaplateného odstupného.

Písomným podaním zo dňa 26.03.2014 zobral navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že medzi účastníkmi došlo k uzavretiu dohody o mimosúdnom vysporiadaní nároku. Dohoda o vysporiadaní nároku bola obidvomi stranami uzavretá a podpísaná dňa 26.03.2014.

K späťvzatiu návrhu došlo po začatí pojednávania vo veci samej.

Súd sa oboznámil s dohodou o mimosúdnom vysporiadaní nároku s tým, že mal preukázané, že účastníci konania prejavili vôľu uzavrieť dohodu, dohodli sa na vysporiadaní nárokov. V dohode o mimosúdnom vysporiadaní nároku je uvedené, že navrhovateľ ustúpi od ďalšieho uplatňovania svojich nárokov v súdnom konaní a zoberie návrh v celom rozsahu späť, ktorý je vedený na Okresnom súde Bratislava II, pod sp. zn. 11Cpr/3/2013. Odporca v dohode s takýmto postupom súhlasil. V dohode o mimosúdnom vysporiadaní nároku si účastníci upravili aj ďalšie náležitosti, ktoré neodporujú zákonným predpisom.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh účinne vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Súd v súlade s dispozičným prejavom navrhovateľa konanie zastavil, súhlas odporcu je daný v dohode o vysporiadaní nároku (§ 96 ods. 2 O. s. p.).

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.