

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 30PP/28/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114010385
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114010385.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Martina Žovinca a prísediacich Márie Kramárovej a Ing. Miloslava Lipovského, vo veci žiadosti o podmiennečné prepustenie ods. V. K. z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 31.3.2014 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného V. K., nar. XX.XX.XXXX O. Z., bytom Z., X. Č.. XXXX/X, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

Okresný súd Bratislava II trestným rozkazom zo dňa 27.2.2013 pod sp. zn. 5T/26/2013 podľa § 222 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v trvaní 18 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, zamietla.

odôvodnenie:

Odsúdený V. K. bol vo výroku citovaným rozhodnutím uznaný za vinného z prečinu úverového podvodu, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, so zaradením na výkon trestu od ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Odsúdený podal na tunajšom súde žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že vo výkone trestu preukázal polepšenie a vykonal si polovicu trestu. Na verejnom zasadnutí nariadenom na rozhodnutie o jeho žiadosti zotrval odsúdený na svojom písomne podanom návrhu a uviedol, že sa chce vrátiť k priateľovi a živiť sa ako maliar natierač. Prokurátorka navrhla žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Odsúdený vykonal viac polovicu uloženého trestu, čím splnil formálnu podmienku vyžadovanú na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu.

Súd ďalej skúmal, či odsúdený spĺňa i materiálne podmienky vyžadované zákonom, teda, či vo výkone trestu preukázal polepšenie a či sa od neho dá očakávať, že povedie riadny život.

Z hodnotenia ústavu na výkon trestu vyplýva, že jeho správanie a vystupovanie vo výkon trestu je na požadovanej úrovni. Disciplinárne bol odmenený 3 krát, disciplinárne tresty vykázané nemá. Ciele stanovené programom zaobchádzania sa u odsúdeného plnia a jeho resocializačná prognóza je nepriaznivá, vzhľadom na dlhodobú nezamestnanosť, drogovú závislosť a recidívu. Splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie preukazuje čiasotčne. Koniec trestu mu pripadá na dátum 31.7.2014. Z odpisu registra trestov vyplýva, že menovaný bol v minulosti, mimo aktuálne vykonávaného odsúdenia, päťkrát súdne trestaný a to v období rokov 1997 až 2012, v štyroch prípadoch na nepodmiennečné tresty odňatia slobody, z ktorých dva boli nahradené súhrnnými trestami. V roku 2005 bol z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený, no v skúšobnej dobe sa neosvedčil a zvyšok trestu odňatia slobody vykonal od 17.7.2012 do 31.10.2013.

Z uvedených skutočností vyplýva, že odsúdený nepreukazuje splnenie polepšenia a dôvodného očakávania, že bude viesť riadny život. Opakované odsúdenia nemali na odsúdeného prevýchovný účinok v tom smere, že by ho odradili od páchania trestnej činnosti. Ani inštitút podmiennečného prepustenia z výkonu trestu túto úlohu u odsúdeného nespĺnil, nakoľko sa v skúšobnej dobe dopustil znovu páchania trestnej činnosti. Niet z čoho vyvodit' záver, že po opakovanom podmiennečnom prepustení odsúdeného na slobodu, bude viesť riadny život.

Preto súd dospel k záveru, že odsúdený nespĺňa vyššie uvedené materiálne podmienky vyžadované zákonom a jeho žiadosť ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.
Sťažnosť má odkladný účinok.