

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 5PP/21/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114010247  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Kusý  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114010247.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava, v senáte zloženom z predsedu senátu prom. práv. Mariána Kusého a prísediacich Benjamína Frantu a Vilmy Kráľovej, vo veci žiadosti o podmienené prepustenie ods. F. R. z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 31.03.2014 v ÚVTOS Leopoldov, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného F. R., M.. XX.XX.XXXX F. Q., o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodnú

z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Odsúdený si v súčasnosti v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Bratislava 4 v konaní č.k. 2T/2/2012 podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 2 roky. Pre výkon trestu bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia a žiadosť o podmienené prepustenie mohol podať po 1 vykonaného trestu, čo bolo dňa 06.01.2014. Predpokladaný koniec trestu má mať 06.01.2015.

Žiadosť o podmienené prepustenie si podal odsúdený. Žiadosť bližšie nezdôvodnil.

Súd zistil z hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov, že správanie a vystupovanie odsúdeného možno hodnotiť pozitívne, príkazy a nariadenia plní, časový rozvrh dňa dodržiava. Medzi odsúdenými konflikty nevyvoláva. Doposiaľ nebol disciplinárne ani odmenený ani potrestaný. V rámci vnútornej diferenciacie je zaradený do skupiny B. Pracuje na vnútornej prevádzke ústavu. Pracovná morálka je hodnotená kladne. Resocializačná prognóza sa vzhľadom na nízke riziko sociálneho zlyhania javí ako priaznivá. Záverom hodnotenia sa uvádza, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a ústav odporúča podmienené prepustenie s dohľadom.

Prokurátor navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť a to s poukazom na tú skutočnosť, že výkon trestu plní iba čiastočne prevýchovný účel a tiež poukázal na tú skutočnosť, že odsúdený bol v minulosti už 15 krát súdne trestaný, pričom v roku 2011 bol aj podmienené prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a to Okresným súdom Bratislava 1, sp. zn. 1PP/70/2011. Osvedčil sa. Následne však pokračoval v páchaní druhovo takej istej trestnej činnosti (§ 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona). S poukazom na uvedené podľa názoru prokurátora odsúdený nespĺňa materiálne podmienky, ktoré sa vyžadujú k podmienenému prepusteniu.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie vypočutím odsúdeného, ktorý zotrval na svojej písomne podanej žiadosti a iné skutočnosti už neuviedol. Súd sa oboznámil s obsahom spisového materiálu a dospel k záveru, že odsúdený doposiaľ nepreukázal svojim správaním počas výkonu trestu polepšenie, o čom svedčí aj tá skutočnosť, že doposiaľ nebol disciplinárne odmenený a súd vzhľadom na odpis registra trestov odsúdeného dospel k záveru, že tento už v minulosti bol podmienené prepustený,

bola mu poskytnutá možnosť, aby preukázal, že z dovedty ukladaných trestov sa ponaučil a že sa vyvaruje páchania ďalšej trestnej činnosti. To sa však nestalo. Naopak pokračoval v páchaní druhovo takej istej trestnej činnosti, preto súd nemôže od odsúdeného očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a preto aj žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní odo dňa jeho oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.