

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 7C/21/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1410215283
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1410215283.9

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV. v právnej veci navrhovateľa : Orange Slovensko a.s., Prievozská 6/A, 821 09 Bratislava, IČO : 35697270, proti odporcovi : V. A., Z.. XX.XX.XXXX, B. R.. O. Č.. XXXX/XA, XXX XX B., o zaplatenie istiny 193,45,-eur s príslušenstvom, o návrhu na zastavenie konania v časti úrokov z omeškania vo výške 9% ročne z dlžnej sumy 193,45,-eur od 4.9.2009 do zaplatenia, a o schválení súdneho zmiernu podľa ust. § 99 O.s.p., takto

rozhodol:

Súd konanie v časti úrokov z omeškania vo výške 9% ročne z dlžnej sumy 193,45,-eur od 4.9.2009 do zaplatenia, z a s t a v u j e .

Súd s c h v a ľ u j e súdny zmiernu v nasledovnom znení:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 193,45,-eur v pravidelných mesačných splátkach po 5,-eur mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiernu, pod hrozbou straty výhody splátok.

Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

Upravuje sa Daňový úrad Bratislava na v r á t e n i e súdneho poplatku vo výške 90% zo zaplateného súdneho poplatku, v sume 52,65,-eur, a to do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania zo dňa 29.11.2010 doručeným Okresného súdu Bratislava IV. dňa 13.12.2010 (sp.zn. 30Ro 2213/2010) domáhal zaviazania odporcu k zaplateniu istiny 977eur s príslušenstvom a k náhrade trov konania.

Dňa 31.3.2014 pred otvorením pojednávania sa súd pokúsil o mimosúdnu pokonávku, s poukazom na skutočnosť, že uznesením č.k. 7C/21/2012-83 zo dňa 19.3.2013 bolo konanie v časti istiny 783,55,-eur s prísl. zastavené, t.j. zmluvné pokuty. Predmetom sporu ostala suma 193,45,-eur, titulom nezaplatených služieb. Súd poukázal na to, že odporca sa písomne vyjadril s tým, že mobilné telefóny mu boli odcudzené a zároveň poukázal na písom.stanovisko navrhovateľa, že strata zo strany odporcu bola oznámená dňa 5.5.2009, ale dňa 14.5.2009 boli odporcovi, na základe jeho žiadosti, aktivované nové SIM karty, ktoré boli následne zablokované zo strany navrhovateľa, z dôvodu neuhradenia mesačných faktúr dňa 20.5.2009.

Právny zástupca navrhovateľa potvrdil, že s odporcom komunikoval pred pojednávaním s tým, že by navrhli súdu schválenie súdneho zmiernu v časti dlžnej istiny 193,45,-eur v pravidelných mesačných splátkach po 5,-eur mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom

právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiernu, pod hrozbou straty výhody splátok s tým, že navrhovateľ si nebude uplatňovať úrok z omeškania vo výške 9% z dlžnej sumy od 4.9.2009 do zaplatenia, nebude žiadať náhradu trov konania, ani trov právneho zastúpenia. Čo sa týka uhradeného súdneho poplatku v sume 58,50,-eur, podľa zák. č. 71/1992 Z.z. a to ust. § 11, navrhovateľ žiadal vrátiť cestou Daňového úradu Bratislava 90% zo zaplateného súdneho poplatku, nakoľko k zmiernu došlo pred otvorením pojednávania. Navrhovateľ preto vzal návrh vo zvyšnej časti, týkajúcej sa úrokov z omeškania späť a na zaplatení súdneho poplatku vo výške 10% zo zaplateného súdneho poplatku netrval. Odporca súhlasil s navrhnutým súdnym zmiernom.

Podľa ust. § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ust. § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ust. § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Súd v súlade s citovaným ustanovením na základe návrhu navrhovateľa na zastavenie konania v časti úrokov z omeškania vo výške 9% ročne z dlžnej sumy 193,45,-eur od 4.9.2009 do zaplatenia, zastavil, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa ust. § 99 ods. 1 O.s.p. ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmiernu sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmiernu pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa ust. § 99 ods.2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmiernu schvaľuje, neschvaľí ho ak je v rozpore správnymi predpismi. V takomto prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ust. § 99 ods.4 O.s.p. schválený zmiernu má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmiernu podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Uznesením č.k. 7C/21/2012-83 zo dňa 19.3.2013 bolo konanie v časti istiny 783,55,-eur s prísl. zastavené, t.j. zmluvné pokuty. Predmetom sporu ostala suma 193,45,-eur, titulom nezaplatených služieb. Súd postupoval v zmysle citovaného ustanovenia a schválil uzavretý zmiernu účastníkov konania v znení uvedenom vo výroku rozhodnutia, nakoľko obsah schváleného zmiernu nie je v rozpore s právnymi predpismi.

Podľa ust. § 146 ods. 1 písm. b/ O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo sa zmiernom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Účastníci sa dohodli, že odporca nie je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania a preto súd rozhodol v súlade s citovaným ustanovením, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

Podľa ust. § 11 ods. 7 zák. č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmiernovacom konaní, vráti sa im 30 % zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Navrhovateľ zaplatil za podaný návrh na začatie konania súdny poplatok v sume 58,50eur. V zmysle citovaného ustanovenia súd upravil Daňový úrad Bratislava na vrátenie súdneho poplatku 90% navrhovateľovi tak ,ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu o schválení súdneho zmiernu nie je možné podať odvolanie (ust. § 202 O.s.p.). Rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania. Rozsudkom môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmiernu podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

V časti týkajúcej sa zastavenia konania, je možné podať odvolanie na Okresný súd Bratislava IV, v 2 vyhotoveniach.