

Súd: Krajský súd Žilina  
Spisová značka: 6Co/173/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5412204212  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Urbanová  
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2014:5412204212.4

## Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, zastúpeného spoločnosťou: Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 36 864 421, proti odporkyni: Slovenská republika, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti SR, so sídlom Župné námestie 13, 813 11 Bratislava, v konaní o náhradu majetkovej škody a náhradu nemajetkovej ujmy, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 6C/108/2012-65 zo dňa 07. augusta 2013, takto

### rozhodol:

Odvolanie o d m i e t a .

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom okresný súd zamietol návrh navrhovateľa na prerušenie konania. Súčasne návrh navrhovateľa vo veci samej v celom rozsahu zamietol a vyslovil, že odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie navrhovateľ, ktorý sa domáhal jeho zrušenia a vrátenia veci okresnému súdu na ďalšie konanie.

Skôr než odvolací súd pristúpil k vecnému preskúmaniu napadnutého rozhodnutia, zaoberal sa včasnosťou podaného odvolania.

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 vety prvej Občianskeho súdneho poriadku, ďalej len O.s.p.).

Podľa ust. § 158 ods. 2 O.s.p. rovnopis písomného vyhotovenia rozsudku sa doručuje účastníkom, prípadne ich zástupcom do vlastných rúk.

Z obsahu spisového materiálu mal odvolací súd jednoznačne preukázané, že splnomocnený zástupca navrhovateľa prevzal napadnutý rozsudok dňa 10.09.2013. Lehota na podanie odvolania s poukazom na ust. § 57 O.s.p. začala navrhovateľovi plynúť dňa 11.09.2013 a skončila dňom 25.09.2013.

Navyše, v dôsledku už raz podaného totožného odvolania navrhovateľa zo dňa 25.09.2013 proti vyššie uvedenému rozsudku prvostupňového súdu, rozhodol Krajský súd v Žiline rozsudkom sp. zn. 6Co/510/2013 zo dňa 11.12.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.02.2014.

Keďže navrhovateľ podal odvolanie proti napadnutému rozsudku na Pošte Bratislava I. až dňa 28.02.2014 (č.l. 115-127 spisu), odvolací súd pri aplikácii ust. § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. jeho odvolanie ako oneskorene podané o d m i e t o l .

Občiansky súdny poriadok neobsahuje osobitnú úpravu rozhodnutia o trovách konania v prípade, že odvolanie je odmietnuté. Preto je nutné o trovách odvolacieho konania rozhodnúť analogicky podľa ust. § 146 ods. 2 vety prvej O.s.p., ktoré upravuje problematiku najbližšiu odmietnutiu odvolania, lebo v tomto prípade konanie končí bez toho, aby odvolací súd rozhodoval o veci samej, a to v dôsledku procesného zavinenia toho účastníka, ktorý oneskorene podal odvolanie. Tento účastník v danom prípade by bol povinný uhradiť procesnej protistrane trovy odvolacieho konania. Zo spisového materiálu však odvolací súd nezistil, že by odporkyni v súvislosti s týmto odvolacím konaním vznikli trovy, a preto ani jednému z účastníkov náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

Toto rozhodnutie senátu odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním pomerom hlasov 3 : 0 .

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je p r í p u s t n é .