

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11C/68/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312210714
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Cambelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4312210714.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou JUDr. Ľubicou Cambelovou v právnej veci žalobcu: Wüstenrot poisťovňa, a.s., Karadžičova 17, 825 22 Bratislava 26, IČO: 31383408, zast. Mgr. Miroslavom Vilímom, advokátom, Michalská 9, 811 01 Bratislava, proti žalovanej: K. E., I..XX.XX.XXXI, Z. Y., v konaní zast. opatrovníčkou W. I., M. G. T. M. Y., o zaplatenie 137,42 eur s prísl.,

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 137,42 eur spolu s úrokom z omeškania 9 % ročne zo sumy 137,42 eur od 19.3.2010 do zaplatenia, všetko do troch dní od dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania, a to náhradu súdneho poplatku 16,50 eur a náhradu trov právneho zastúpenia 56,67 eur, všetko do troch dní od dňa právoplatnosti tohto rozsudku, na adresu Mgr. Miroslava Vilíma, advokáta, Michalská 9, 811 01 Bratislava.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca v podanej žalobe žiadal, aby súd stanovil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi 137,42 eur spolu s úrokom z omeškania 9 % ročne zo sumy 137,42 eur od 19.3.2010 do zaplatenia. Žalobca uviedol, že žalovaná podpísala návrh na uzavretie poisťnej zmluvy, ktorý bol akceptovaný žalobcom vydaním poisťky č. 332387 zo dňa 24.7.2009 so začiatkom poistenia 1.7.2009. Doručením poisťky žalovanej bola platne uzavretá poisťná zmluva. Poistné obdobie, ako aj výška poistného boli dohodnuté v poisťnej zmluve. Výška poistného za poistné obdobie predstavovala sumu 30 eur. Poistná zmluva zanikla dňa 18.3.2010 z dôvodu nezaplatenia poistného v stanovenej lehote (storno pre neplatenie). Žalobca si v podanej žalobe voči žalovanej uplatňuje zaplatenie sumy 137,42 eur za obdobie od 1.11.2009 do 18.3.2010 z titulu nedoplatku poistného.

Súd pojednával v neprítomnosti žalobcu a opatrovníčky žalovanej, ktorí boli riadne predvolaní a nepožiadali o odročenie pojednávania z dôležitého dôvodu (§ 101 ods. 2 O.s.p.).

Súd na základe vykonaného dokazovania zistil tento skutkový stav:

Žalobca uzavrel so žalovanou poisťnú zmluvu číslo 332387 24.7.2009 so začiatkom poistenia 1.7.2009, predmetom ktorej bolo poistenie detí a štúdia, úrazové pripoistenie, rozšírené úrazové krytie. Výška poistného predstavovala 30 eur za poistné obdobie mesačne.

Žalovaná si povinnosť platiť poistné mesačne po 30 eur riadne neplnila, žalobca žalovanú preto vyzval listom zo dňa 8.2.2010, aby poistné za obdobie od 1.11.2009 do 28. 2.2010, ktoré nebolo uhradené, v

celkovej sume 120 eur žalobcovi zaplatila do jedného mesiaca odo dňa doručenia jej výzvy. Zároveň žalobca žalovanú upozornil, že ak nezaplatí dlžné poistné včas, zanikne jej poistenie v zmysle § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka uplynutím jednomesačnej lehoty alebo sa zmení na poistenie so zníženou poistnou sumou bez povinnosti platiť ďalšie poistné v prípade, že redukovaná poistná suma dosiahne aspoň výšku minimálnej poistnej sumy stanovenej poisťiteľom, t. j. 1000 euro. Žalovanú ďalej upozornil, že v zmysle § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka má poisťovňa právo na poistné za dobu do zániku poistenia. Žalovaná výzvu žalobcu prevzala dňa 18.2.2010, čo vyplýva z predloženej doručienky.

Podľa § 788 ods. 1 O.z., poistnou zmluvou sa poisťiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poisťiteľom poistnú zmluvu uzavrela, je povinná platiť poistné.

Podľa § 796 ods. 1 O.z., ten, kto s poisťiteľom uzavrel poistnú zmluvu, je povinný platiť poistné, a to za dohodnuté poistné obdobia (bežné poistné); možno tiež dohodnúť, že poistné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poistné).

Podľa § 801 ods. 2 O.z. poistenie zanikne aj tak, že poistenie za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred dorúčením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného.

Podľa § 803 ods. 1 O.z., poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

Podľa § 517 ods. 2 O.z., ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona

povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Okresný súd Levice uznesením zo dňa 4.6.2013 pod číslom konania 11C/68/2013-44 ustanovil žalovanej, pobyt ktorej nie je známy, opatrovníčku W. I., M. G. T. M.X. Y. na zastupovanie v tomto konaní v celom rozsahu (podľa § 29 ods. 2 O.s.p.).

Súd na základe vykonaného dokazovania mal preukázané, že žalovanej vznikol nedoplatok na poistnom za obdobie od 1.11.2009 do 18.3.2010, keď došlo k zániku poistenia, v celkovej sume 137,42 eur. Žalovaná v konaní nepreukázala, že dlžnú sumu žalobcovi zaplatila. Súd preto stanovil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi 137,42 eur. Žalovaná sa dostala do omeškania s plnením peňažného dlhu v sume 137,42 eur dňom 19.3.2010, t.j. nasledujúcim dňom po zániku poistenia, preto žalobcovi vznikol nárok, aby mu žalovaná zaplatila úrok z omeškania 9 % ročne zo sumy 137,42 eur od 19.3.2010 do zaplatenia. Súd preto stanovil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi aj úrok z omeškania 9 % ročne zo sumy 137,42 eur od 19.3.2010 do zaplatenia.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Žalobca mal v konaní úplný procesný úspech, vzniklo mu preto právo na náhradu trov konania. Súd stanovil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania, a to náhradu v sume 16,50 eur za zaplatený súdny poplatok a náhradu trov právneho zastúpenia v sume 56,67 eur. Trovy právneho zastúpenia podľa vyhl.č. 655/2004 Z.z. v znení platnom a účinnom v čase vykonania úkonov právnej služby prislúchajú za tieto úkony právnej služby advokáta žalobcu Mgr. Miroslava Vilíma: prevzatie a príprava zastúpenia - § 10, § 14 ods. 1 písm. a - 16,60 eur, písomná žaloba - § 10, § 14 ods. 1 písm. b - 16,60 eur, režírný paušál - § 16 ods. 3 - 2 x 7,63 eur, § 18 ods. 3 - zvýšenie odmeny a náhrad o

9,60 eur DPH (20 % zo sumy 48,46 eur). Celkove trovy právneho zastúpenia sú v sume 58,15 eur. Trovy právneho zastúpenia boli uplatnené v žalobe v sume 56,67 eur. Súd preto náhradu trov právneho zastúpenia priznal v uplatnenej výške 56,67 eur. Žalovaná je povinná náhradu trov konania zaplatiť žalobcovi na adresu Mgr. Miroslava Vilíma, advokáta, tak ako je uvedené vo výroku rozsudku, podľa § 149 ods., 1 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní, od dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.