

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 3T/7/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010094  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010094.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Noemou Turanovičovou v trestnej veci obvinenej O. Š. takto

### rozhodol:

Podľa § 357 Trestného poriadku s použitím § 174 odsek 1 Trestného poriadku (ďalej len „Tr. por.“) opravujem trestný rozkaz Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/7/2023 zo dňa 6. marca 2023

v časti:

„...sa uznáva za vinnú, že

1. dňa 04.06.2022 v čase okolo 23:00 hod. z hotelovej izby Č.. XXX hotela O. S. A., D. V. D.O. M. Y. C. X, A., počas toho, ako sa poškodený A. W. sprchoval, odcudzila poškodenému maskáčové nohavice hnedej farby neznámej značky, v ktorých sa nachádzal mobilný telefón značky Samsung A53, L.: XXXXXXXXXXXXXXXX, čiernej farby, bankomatová karta č. XXXXXXXXXXXXXXXX, od spoločnosti VÚB banka k bankovému účtu č. Z. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedenom na meno poškodeného A. W. a finančná hotovosť vo výške 30 eur a následne dňa 05.06.2022 na čerpacej stanici Z. A. D. V. N. Y. XX, A., za použitia bankomatovej karty č. XXXXXXXXXXXXXXXX, vydané od spoločnosti VÚB banka na meno poškodeného A. W., k jeho osobnému bankovému účtu č. Z. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedenom na meno poškodeného v spoločnosti VÚB banka, ktorej sa predtým neoprávnené zmocnila, tým, že odcudzila poškodenému maskáčové nohavice hnedej farby, v ktorých sa táto karta nachádzala, vykonala prostredníctvom bankomatovej karty č. XXXXXXXXXXXXXXXX bez vedomia a súhlasu poškodeného A. W. dve neoprávnené platby bezkontaktným spôsobom, a to konkrétne dňa 05.06.2022 v čase o 01:54:52 hod. platbu vo výške 12,60 eur a dňa 05.06.2022 v čase o 01:56:01 hod. platbu vo výške 40,96 eur, čím spôsobila poškodenému A. W., H. N. Š. XXX/XX, U., odcudzením vecí a finančnej hotovosti škodu vo výške 330 eur a vykonaním neoprávnených platieb škodu vo výške 53,56 eur, teda celkovú škodu vo výške 383,56 eur,

pričom tieto skutky spáchala napriek tomu, že bola rozhodnutím o priestupku Okresného úradu Prievidza pod číslom konania OU-PD-OVVS-2022/012571-008 zo dňa 01.04.2022, právoplatným dňa 29.04.2022, uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to za krádež mobilného telefónu, za ktorý jej bola uložená sankcia - pokuta vo výške 40 eur,

2. dňa 09.06.2022 približne v čase od 22:00 hod. do 22:15 hod. v Handlovej, D. D. N. XX, S. A. O., odcudzila 1 ks čierny mincovník, v ktorom sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 135 eur a 1 ks krabičky cigariet značky Lucky Strike, ktoré veci sa nachádzali položené na bare bez dozoru, a to takým spôsobom, že sa presunula k predmetnému baru, z ktorého vzala čierny mincovník a krabičku cigariet značky Lucky Strike, ktoré si vložila do svojej tašky, a následne odišla preč z pohostinstva, čím poškodenému D. Ď. - A. O., Z. Z. D. N. XX, XXX XX C., L.: XXXXXXXX, spôsobila odcudzením čierneho mincovníka s finančnou hotovosťou 135 eur škodu v celkovej výške 147,90 eur, a poškodenému S. F., H. N. C., A. XXX/XX, odcudzením 1 ks krabičky cigariet značky Lucky Strike škodu vo výške 4,10 eur,

3. dňa 19.06.2022 v presne nezistenom čase okolo 05:00 hod v byte D. X. I. XX/X S. A., zo stola v kuchyni odcudzila voľne položený mobilný telefón značky Realme 8, O. F., T. Y. Z., L.: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, L.: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, patriaci M. G., s ktorým následne z uvedeného bytu odišla, čím spôsobila poškodenému M. G.P., H. N. O. A., A. N. I. XX/X, A., škodu vo výške 130 eur,

4. dňa 01.08.2022 v čase medzi 20:30 hod. až 20:45 hod. na Ulici M. Falešníka v Prievidzi, pri Pošte Prievidza 4, pristúpila k poškodenému O. A., ktorý kráčal po chodníku, pričom mu z pravého vrečka nohavíc zobrala modrú semišovú peňaženku značky Nike v hodnote 15 eur s obsahom občianskeho preukazu, preukazu poistenca UNION, dokladov na meno poškodeného a finančnej hotovosti vo výške 35 eur a následne utiekla preč, čím svojím konaním spôsobila poškodenému O. A., H. N.P. H. Č.. XXX/X, A., škodu vo výške 50 eur,

5. dňa 26.09.2022 v čase okolo 15:30 hod. na terase pohostinstva W. S. A. pristúpila od chrbta k poškodenému Š. Ž., ktorý sedel na terase pohostinstva, pričom mu z ľavého zadného vrečka nohavíc zobrala hnedú peňaženku z koženého materiálu v hodnote 15 eur, s obsahom občianskeho preukazu, bankomatovej karty VUB a finančnej hotovosti vo výške 680 eur, a následne utiekla preč, a týmto konaním spôsobila poškodenému Š. Ž., H. N. G. XXX, škodu v celkovej výške 695 eur,

príčom takto konala napriek tomu, že bola rozhodnutím o priestupku Okresného úradu Prievidza pod číslom konania OU-PD-OVVS-2022/012571-008 zo dňa 01.04.2022, právoplatným dňa 29.04.2022, uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to za krádež mobilného telefónu, za ktorý jej bola uložená sankcia - pokuta vo výške 40 eur,

teda

· v bode 1., 2., 3., 4.,

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu, sčasti čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe, bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

· v bode 4.

neoprávnene použila platobný prostriedok,

· v bode 5.

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu, čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

čím spáchala

· v bode 1., 2., 3., 4.,

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), sčasti písmeno d), písmeno g), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, sčasti v súbehu s prečinom neoprávnene vyrobienie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona,

· v bode 5.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno d), písmeno g) Trestného zákona.....“,

ktoré správne znie:

„...sa uznáva za vinnú, že

1. dňa 04.06.2022 v čase okolo 23:00 hod. z hotelovej izby Č.. XXX hotela O. S. A., D. V. D.O. M. Y. C. X, A., počas toho, ako sa poškodený A. W. sprchoval, odcudžila poškodenému maskáčové nohavice hnedej farby neznámej značky, v ktorých sa nachádzal mobilný telefón značky Samsung A53, L.: XXXXXXXXXXXXXXXX, čiernej farby, bankomatová karta č. XXXXXXXXXXXXXXXX, od spoločnosti VÚB banka k bankovému účtu č. Z. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedenom na meno poškodeného A. W. a finančná hotovosť vo výške 30 eur a následne dňa 05.06.2022 na čerpacej stanici Z. A. D. V. N. Y. XX, A., za použitia bankomatovej karty č. XXXXXXXXXXXXXXXX, vy danej od spoločnosti VÚB banka na meno poškodeného A. W., k jeho osobnému bankovému účtu č. Z. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedenom na meno poškodeného v spoločnosti VÚB banka, ktorej sa predtým neoprávnené zmocnila, tým, že odcudžila poškodenému maskáčové nohavice hnedej farby, v ktorých sa táto karta nachádzala, vykonala prostredníctvom bankomatovej karty č. XXXXXXXXXXXXXXXX bez vedomia a súhlasu poškodeného A. W. dve neoprávnené platby bezkontaktným spôsobom, a to konkrétne dňa 05.06.2022 v čase o 01:54:52 hod. platbu vo výške 12,60 eur a dňa 05.06.2022 v čase o 01:56:01 hod. platbu vo výške 40,96 eur, čím spôsobila poškodenému A. W., H. N. Š. XXX/XX, U., odcudzením vecí a finančnej hotovosti škodu vo výške 330 eur a vykonaním neoprávnených platieb škodu vo výške 53,56 eur, teda celkovú škodu vo výške 383,56 eur,

2. dňa 09.06.2022 približne v čase od 22:00 hod. do 22:15 hod. v Handlovej, D. D. N. XX, S. A. O., odcudžila 1 ks čierny mincovník, v ktorom sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 135 eur a 1 ks krabičky cigariet značky Lucky Strike, ktoré veci sa nachádzali položené na bare bez dozoru, a to takým spôsobom, že sa presunula k predmetnému baru, z ktorého vzala čierny mincovník a krabičku cigariet značky Lucky Strike, ktoré si vložila do svojej tašky, a následne odišla preč z pohostinstva, čím poškodenému D. Ď. - A. O., Z. Z. D. N. XX, XXX XX C., L.: XXXXXXXX, spôsobila odcudzením čierneho mincovníka s finančnou hotovosťou 135 eur škodu v celkovej výške 147,90 eur, a poškodenému S. F., H. N. C., A. XXX/XX, odcudzením 1 ks krabičky cigariet značky Lucky Strike škodu vo výške 4,10 eur,

3. dňa 19.06.2022 v presne nezistenom čase okolo 05:00 hod v byte D. X. I. XX/X S. A., zo stola v kuchyni odcudžila voľne položený mobilný telefón značky Realme 8, O. F., T. Y. Z., L.: XXXXXXXXXXXXXXXX, L.: XXXXXXXXXXXXXXXX, patriaci M. G., s ktorým následne z uvedeného bytu odišla, čím spôsobila poškodenému M. G.P., H. N. O. A., A. N. I. XX/X, A., škodu vo výške 130 eur,

4. dňa 01.08.2022 v čase medzi 20:30 hod. až 20:45 hod. na Ulici M. Falešníka v Prievidzi, pri Pošte Prievidza 4, pristúpila k poškodenému O. A., ktorý kráčal po chodníku, pričom mu z pravého vrečka nohavíc zobrala modrú semišovú peňaženku značky Nike v hodnote 15 eur s obsahom občianskeho preukazu, preukazu poistenca UNION, dokladov na meno poškodeného a finančnej hotovosti vo výške 35 eur a následne utiekla preč, čím svojím konaním spôsobila poškodenému O. A.O., H. N. H. Č.. XXX/ X, A., škodu vo výške 50 eur,

pričom tieto skutky spáchala napriek tomu, že bola rozhodnutím o priestupku Okresného úradu Prievidza pod číslom konania OU-PD-OVVS-2022/012571-008 zo dňa 01.04.2022, právoplatným dňa 29.04.2022, uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to za krádež mobilného telefónu, za ktorý jej bola uložená sankcia - pokuta vo výške 40 eur,

5. dňa 26.09.2022 v čase okolo 15:30 hod. na terase pohostinstva W. S. A.S. pristúpila od chrbta k poškodenému Š. Ž., ktorý sedel na terase pohostinstva, pričom mu z ľavého zadného vrečka nohavíc zobrala hnedú peňaženku z koženého materiálu v hodnote 15 eur, s obsahom občianskeho preukazu, bankomatovej karty VUB a finančnej hotovosti vo výške 680 eur, a následne utiekla preč, a týmto konaním spôsobila poškodenému Š. Ž., H. N. G. XXX, škodu v celkovej výške 695 eur,

pričom takto konala napriek tomu, že bola rozhodnutím o priestupku Okresného úradu Prievidza pod číslom konania OU-PD-OVVS-2022/012571-008 zo dňa 01.04.2022, právoplatným dňa 29.04.2022, uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to za krádež mobilného telefónu, za ktorý jej bola uložená sankcia - pokuta vo výške 40 eur,

teda

· v bode 1., 2., 3., 4.,

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu, sčasti čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe, bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

· v bode 1.

neoprávnene použila platobný prostriedok,

· v bode 5.

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu, čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

čím spáchala

· v bode 1., 2., 3., 4.,

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), sčasti písmeno d), písmeno g), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, sčasti v súbehu s prečinom neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona,

· v bode 5.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno d), písmeno g) Trestného zákona....“.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Samosudkyňa dňa 6.3.2023 pod číslom 3T/7/2023 vydala trestný rozkaz, ktorým bola obvinená O. Š. uznaná vinnou v bode 1., 2., 3., 4. z pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), sčasti písmeno d), písmeno g), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, sčasti v súbehu s prečinom neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona, a v bode 5. z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno d), písmeno g) Trestného zákona. a bol jej uložený trest.

Pri písomnom vyhotovení trestného rozkazu došlo k písárskej chybe - k zrejmej nesprávnosti, pretože pri opise písomného vyhotovenia trestného rozkazu došlo k nesprávne opisu konceptu trestného rozkazu.

Predseda senátu (samosudca) môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby jeho vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený § 174 odsek 1 Tr. por.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Z vyššie uvedených dôvodov samosudkyňa vykonala opravu trestného rozkazu, teda bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín. Sťažnosť má odkladný účinok.