

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 9C/19/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614201635
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614201635.4

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľa PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35 792 752, so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, zast. Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., AK so sídlom Pribinova 25, 810 11 Bratislava proti odporcovi Q. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, XXX XX H., o neúplnom podaní, takto

rozhodol:

O d m i e t a podanie v časti návrhu na rozhodnutie v bode II. o zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 0,065% denne a úroku z omeškania vo výške 2,525% ročne zo sumy 80,37 Eur od 11.11.2010 do 24.11.2010, zo sumy 80,31 Eur od 11.03.2011 do 21.03.2011, zo sumy 79,68 Eur od 11.07.2011 do 04.08.2011, zo sumy 80,37 Eur od 11.02.2012 do 16.02.2012, zo sumy 77,85 Eur od 11.07.2012 do 06.08.2012, zo sumy 77,22 Eur od 11.08.2012 do 09.09.2012, zo sumy 16,22 Eur od 10.09.2012 do 28.10.2012, zo sumy 80,37 Eur od 11.11.2012 do 24.01.2013, zo sumy 70,37 Eur od 25.01.2013 do 06.02.2013, zo sumy 60,37 Eur od 07.02.2013 do 05.03.2013, zo sumy 50,37 Eur od 06.03.2013 do zaplatenia, zo sumy 80,37 Eur od 11.12.2012 do zaplatenia, zo sumy 80,37 Eur od 11.01.2013 do zaplatenia, zo sumy 80,37 Eur od 11.02.2013 do zaplatenia, zo sumy 1527,03 Eur od 18.02.2013 do zaplatenia tak, že tento úrok z omeškania a táto zmluvná pokuta spolu neprevýšia sumu 1500,00 Eur a odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom celková suma tohto úroku z omeškania a tejto zmluvnej pokuty dosiahne sumu 1500,00 Eur len 8,75 % ročný úrok zo omeškania zo sumy 1818,51 Eur do zaplatenia vedené pod sp. zn. 9C/19/2014.

odôvodnenie:

Dňa 10.02.2014 doručil navrhovateľ tunajšiemu súdu neúplné podanie, ktorým sa domáha od odporcu zaplatenia sumy 1818,51 Eur s príslušenstvom a zmluvných pokút.

Tunajší súd uznesením č.k. 9C/19/2014-21 zo dňa 24.02.2014 vyzval navrhovateľa v zmysle ustanovenia § 43 ods. 1 O.s.p. na doplnenie podania tak, aby doplnil návrh na rozhodnutie (petit) v bode II. tak, aby bol určitý a aby súdu bolo jednoznačne zrejmé o čom má konať a vecne rozhodnúť, pričom formulácia petitu by mala vychádzať zo znenia hmotnoprávnej normy o ktorú sa opiera právny dôvod žaloby, t.j. v prípade, že sa navrhovateľ domáha od odporcu zaplatenia zmluvných pokút a úrokov z omeškania ohraničených konkrétnym počiatkom a koncom je potrebné, aby presne matematicky vyčíslil dlžné sumy. Súčasne súd poučil navrhovateľa o možnosti súdu odmietnuť podanie v časti návrhu na rozhodnutie v bode II., ak nedôjde k jeho doplneniu označeným spôsobom. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.03.2014.

Podľa prvej vety § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Uznesenie č.k. 9C/19/2014-21 zo dňa 24.02.2014 nadobudlo právoplatnosť dňa 03.03.2014 a keďže nebolo navrhovateľom doplnené podanie súdu doručené v lehote stanovenej v predmetnom uznesení,

súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia a v zmysle § 43 ods.2 O.s.p. podanie v časti návrhu na rozhodnutie v bode II. odmietol tak ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Ak bude podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením, ktorým súd vyzval účastníka na jeho doplnenie alebo opravu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.