

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 8P/252/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913214507
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Čonková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7913214507.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Eliškou Čonkovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa P. S., K.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove, za účasti rodičov Q. S., K.. XX.XX.XXXX, O. I., T.. S. Č.. XXXX/XX a J. S., K.. XX.XX.XXXX, O. S., T.. Z. Č.. XXX/XX o zníženie výživného takto

rozhodol:

Návrh otca na zníženie výživného pre maloletého P. S., K.. XX.XX.XXXX sa **z a m i e t a**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Otec sa domáhal zníženia výživného pre maloletého P., K.. XX.XX.XXXX zo sumy 105,- Eur na sumu 50,- Eur mesačne, počnúc od 09.09.2013 a to z toho dôvodu, že pracuje vo firme A., W..Y..R.. I. s príjmom 530,- Eur mesačne, pričom uhrádza úver na bývanie a má ešte ďalšiu vyživovaciu povinnosť k synovi W., ktorý začal v septembri roku 2013 navštevovať materskú školu s čím sú spojené zvýšené náklady na jeho pobyt.

Matka uviedla, že nesúhlasí so znížením výživného vôbec, pretože maloletý P. už navštevuje Základnú školu v I., K. T.. Q.. Y.. Š. a má zdravotné problémy, pričom pravidelne s ním absolvuje vyšetrenia na jednotlivých ambulanciách.

Kolíznym opatrovníkom navrhol zamietnuť návrh otca v celom rozsahu.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, listinnými dôkazmi, pripojeným spisom Okresného súdu Trebišove č.k. 10C/23/2010 a 8P/240/2011 a zistil tento skutočný stav veci:

Rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 10C/23/2010-41 zo dňa 19.03.2010 bolo manželstvo rodičov maloletého dieťaťa rozvedené. Na čas po rozvode bol maloletý P. S., K.. XX.XX.XXXX zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný platiť na výživu maloletého P. sumou 105,- Eur mesačne a to vždy do 15-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, od právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva. Bolo určené, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletým P. S. neobmedzene. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.05.2010.

V čase tejto úpravy výživného otec býval u svojich rodičov v Q. a bol zamestnaný vo firme A. W..Y..R.. I. s čistým priemerným mesačným zárobkom 440,- Eur mesačne. Matka bola zamestnaná na D. Ú. B. Q. s čistým priemerným mesačným príjmom 440,- Eur mesačne. Obaja rodičia nemali inú vyživovaciu povinnosť okrem maloletého dieťaťa.

Rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 8P/240/2011-126 zo dňa 11.05.2012 bolo znížené výživné otca pre maloletého P. S., K.. XX.XX.XXXX zo sumy 105,- Eur mesačne na sumu 50,- Eur mesačne, počnúc od 01.09.2011, ktoré výživné je otec povinný platiť k rukám matky a to vždy do 15-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred. Krajský súd v Košiciach rozsudkom č.k. 8CoP/378/2012-147 zo dňa 27.05.2013 zmenil rozsudok súdu I. stupňa tak, že návrh otca na zníženie výživného pre maloletého P.B. S., K.. XX.XX.XXXX zamietol. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 03.07.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Košice č.k. 8CoP/378/2012-147 zo dňa 27.05.2013.

V čase tejto úpravy výživného matka pracovala na D. Ú. Q., V. B. K. s čistým priemerným mesačným príjmom okolo 600,- Eur mesačne a otec bol zamestnaný vo firme A. W..Y..R.. I.Š. s príjmom okolo cca 600,- Eur mesačne a mal vyživovaciu povinnosť k maloletému W. S.Á., K.. XX.XX.XXX, pričom jeho priateľka bola na materskej dovolenke a pracovala vo firme A. W..Y..R.. I.Š. na dohodu, na polovičný úväzok.

Na tunajšom súde sa vedie konanie o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému W. S., K.. XX.XX.XXXX pod sp.zn. 8P/53/2014, ktorý návrh podala priateľka otca U. R., K.. XX.XX.XXXX, O. G. Z.Š., T. R. Č.. XXX voči otcovi Q. S., K.. XX.XX.XXXX, O. I., S.Z. Č.. XXXX/XX. Uvedená vec doposiaľ nie je právoplatne ukončená.

Zo správy o šetrení pomerov podanej z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, číslo SDD 73/2010 zo dňa 17.01.2014 sa zisťuje, že matka p. S. spolu s maloletým P. je hlásená k trvalému pobytu na adrese S. Č..P. XXX/XX, avšak v súčasnosti sa s maloletým dieťaťom zdržiava na adrese I., T. Š. Č.. XX, kde je vlastníčkou 2-izbového bytu. V čase, keď je pani S. v zamestnaní pomáha jej s výchovou jej sestra. Matka pracuje ako colníčka D. Ú. Q., pobočka B. K. s čistým priemerným mesačným príjmom 660,- Eur a ďalším zdrojom príjmu je prídavok na dieťa vo výške 23,10 Eur mesačne. Maloletý P. je žiakom 3. ročníka G. Š. K. T. Q..Y..Š. B. I.. Jeho školský prospech je výborný. Ošetrojúcou lekárkou maloletého Dávida je MUDr. Z.. Maloletý má nepriaznivý zdravotný stav v dôsledku čoho navštevuje gastroenterologickú, zubnú, rehabilitačnú, kožnú, očné a neurologickú ambulanciu. V dôsledku nepriaznivého zdravotného stavu matka s maloletým absolvovala kúpeľnú liečbu v I. I., za ktorú uhradila sumu 549,36 Eur. Matka má vysoké výdavky aj na lieky a pre maloleté dieťa zabezpečuje starostlivosť, výchovu a výživu maloletého dieťaťa riadne a v ničom starostlivosť o dieťa nezanedbáva.

Zo správy podanej z D. Ú. Q., T. V. Č.. X, Q. sa zisťuje, že matka je zamestnaná v colnej správe (v súčasnosti vo finančnej správe od 01.01.2009). Pracuje vo funkcii samostatný colný referent na pobočke D.É. Ú. B. K. v hodnosti poručík. V súčasnosti je menovaná hodnotená ako samostatne pracujúci colník, ktorý si vzorne plní služobné povinnosti vyplývajúce z opisu služobných činností. V služobnom hodnotení je hodnotená vedúcim zmeny ako spoľahlivá colníčka, ktorá dodržiava služobnú disciplínu a zásady služobnej zdvorilosti. V kolektíve je menovaná obľúbená, správa sa kamarátsky a nemala nikdy žiadne osobné konflikty. Jej čistý priemerný mesačný príjem činí 697,- Eur.

Matka poberá aj rodinné prídavky na maloletého P. a nemá inú vyživovaciu povinnosť okrem maloletého P..

Zo správy podanej z A., W..Y..R.. R. I., T. S.. K. Č.. XX sa zisťuje, že pracovný pomer u otca vznikol dňom 21.01.2008. Zamestnanec bol prijatý do pracovného pomeru na výkon práce - údržbár. Pracovný pomer bol uzavretý na dobu určitú do 31.12.2008 a v súčasnosti má pracovník pracovnú zmluvu uzatvorenú na dobu neurčitú. Podľa vyjadrenia jeho súčasného nadriadeného si zverenú prácu vykonáva svedomite, kvalitne a načas. Pracuje samostatne a kvalifikovane. Má dobrú pracovnú morálku ako aj vzťahy so spolupracovníkmi. Dosahovaný zárobok zodpovedá jeho kvalifikácii a pracovnému zaradeniu vo firme a jeho čistý priemerný mesačný príjem je 530,15 Eur.

Maloletý P., K.. XX.XX.XXXX je v súčasnosti žiakom 3. ročníka G. Š. T. Q.. Y.. Š. B. I.. V učení dosahuje výborné výsledky. Má samé jednotky. Jeho zdravotný stav si vyžaduje zvýšenú starostlivosť, nakoľko matka s maloletým navštevuje dermatovenerologickú, imunoalergologickú, psychologickú, gastroenterologickú, zubnú, rehabilitačnú, kožnú, očné a neurologickú ambulanciu.

Otec má naďalej vyživovaciu povinnosť k maloletému W. S., K.. XX.XX.XXXX, ktorý býva v spoločnej domácnosti so svojou matkou a navštevuje Q. Š., T. S. Č.. XXXX/XX B. I., od 01.09.2013.

Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

V zmysle § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

V zmysle § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov.

V zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopností, možností a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

V zmysle § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

V zmysle § 78 ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Vzhľadom na prevedené dokazovanie a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd návrh otca na zníženie výživného pre maloletého P. S., K.. XX.XX.XXXX zamietol, nakoľko na strane otca od poslednej úpravy výživného nedošlo k takej zmene pomerov, ktorá zmena by odôvodňovala zmenu výšky výživného. Súd má zato, že určená výška výživného v sume 105,- Eur mesačne nateraz zodpovedá zárobkovým pomerom otca, u ktorého sa príjem od poslednej úpravy výživného nezmenil a nepribudla mu žiadna iná vyživovacia povinnosť, ako aj odôvodneným potrebám maloletého P., ktorý je v súčasnosti žiakom 3. ročníka základnej školy, pričom matka má zvýšené výdavky súvisiace s jeho zdravotným stavom.

O trovách konania bolo rozhodnuté v zmysle § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.