

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: OT/69/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114000157
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Vereš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2014:7114000157.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Ľuboš Vereš, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinení:

C. I., nar. XX. N. XXXX v L., trvale bytom ul. L. č. XXXX/X,
L.,

A. O., nar. XX. U. XXXX v L., trvale bytom G.
č. XXXX/X, L.

uznávajú sa za vinných , že

- obvinení A. O. spoločne s C. I. dňa 27.3.2014 v čase o 12.05 hod. po vzájomnej dohode prišli do priestorov Železničnej sanice Košice, odkiaľ vyšli na 1. nástupište ku vlaku TR 608, kde pri nastupovaní do uvedeného vlaku A. O. pravou rukou vybral z kabelky poškodenej C. W., nar. XX.X.XXXX, bytom D., ul. M. č. XXXX/XX hnedú koženú peňaženku s obsahom: občiansky preukaz, vodičský preukaz, ročnou diaľničnou známku, 2x kreditnú kartu VUB, kreditná karta M-Bank, zľavovými kartami, preukaz poistenca UNION a finančnou hotovosťou vo výške 154,27 eur, zatiaľ čo obvinený C. I. mu vytváral clonu, odcudzenú peňaženku sa následne snažil ukryť pod bundou, pričom na mieste obaja zadržaní hliadkou Oddelenia ŽP PZ Košice vykonávajúcu službu v civilnom odere, čím poškodenej C. W. spôsobili celkovú škodu vo výške 300,- eur, pričom odcudzená peňaženka s obsahom bola vrátená poškodenej C. W., oObvinený C. I. sa skutku dopustil, hoci bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. OT 33/2013 zo dňa 20.2.2013, ktorý bol právoplatný dňom 21.2.2013 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona,

t e d a

obv. C. I.

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obv. A. O.

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

č í m s p á c h a l i

obv. C. I.

- prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

obv. A. O.

- prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zákona,

Za to sa

o d s u d z u j ú

obv. C. I.

Podľa § 212 ods. 3, § 38 ods. 2, ods. 4, § 37 písm. m) Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

obv. A. O.

Podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 2, ods. 4, § 37 písm. m) Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu podmienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd pri povolení podmienečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje obvinenému skúšobnú dobu na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na

hlavnom pojednávani obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávani ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.