

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 2P/33/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314201147  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Zlocha  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6314201147.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudcom JUDr. Jozefom Zlochom, v právnej veci starostlivosti o maloletého J. K., nar. X.X.XXXX, t.č. predbežne odovzdaného do starostlivosti Detského domova Jesenské, zastúpeného poručníčkou T. T. X., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. B. V., L. X, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, syna J. K., nar. XX.X.XXXX, bytom L. L., P. XX a otca neurčeného, o návrhu navrhovateľov 1/ T. Y. H., nar. XX.X.XXXX a 2/ O. H., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom G. Y. XXX, na zverenie maloletého do ich predosvojiteľskej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd z v e r u j e maloletého J. K., nar. X.X.XXXX, do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov manželov: T. Y. H., rod. Y., nar. XX.X.XXXX a O. H., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom G. Y. XXX, okres G. U., ktorí sú o p r á v n e n í a p o v i n n í vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok majú iba v bežných veciach.

II. Právoplatnosťou zverenia maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov súd r u š í predbežné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Brezno, č.k. 2P/167/2013-7 zo dňa 21.8.2013.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.2.2014 sa navrhovatelia domáhali toho, aby súd svojim rozhodnutím zveril maloletého do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Návrh odôvodnili tým, že predbežným opatrením nariadeným uznesením tunajšieho súdu, č.k. 2P/167/2013-7 zo dňa 21.8.2013, bol maloletý predbežne odovzdaný do starostlivosti Detského domova Jesenské; a rozsudkom, č.k. 2P/164/2013-31 zo dňa 15.11.2013, súd určil, že maloletý je osvojiteľný. Nakoľko navrhovatelia nemôžu mať vlastné deti, rozhodli sa o podanie žiadosti o náhradnú osobnú starostlivosť. Dňa 3.4.2013 boli zapísaní do zoznamu fyzických osôb, ktoré majú záujem stať sa osvojiteľmi. V priebehu augusta 2013 nadviazali s maloletým osobný kontakt, prebiehali prvé osobné interakcie, pričom možno konštatovať, že medzi navrhovateľmi a maloletým vznikla príjemná vzájomná emocionálna väzba. Majú za to, že pre výchovu a starostlivosť o maloletého majú vytvorené vhodné podmienky. Spoločne obývajú novopostavený poschodový rodinný dom. Ich vzťah je dobrý a manželstvo harmonické. Navrhovateľka 1/ je zamestnaná ako zástupkyňa riaditeľky Základnej školy Jesenské s priemerným čistým mesačným príjmom 910,38 Eur; navrhovateľ 2/ je nezamestnaný, evidovaný ako uchádzač o zamestnanie.

Navrhovatelia pripojili k návrhu fotokópiu sobášneho listu, súhlas Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno s nadviazaním kontaktu s maloletým zo dňa 19.8.2013, výpisy z registra trestov, rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, číslo 2013/413 zo dňa 3.4.2013 o zapísaní navrhovateľov do zoznamu fyzických osôb, ktoré majú záujem stať sa osvojiteľmi, potvrdenie o evidencii

navrhovateľa 2/ v zozname uchádzačov o zamestnanie, potvrdenie o príjme navrhovateľky 1/, potvrdenie o zdravotnom stave a správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota zo zisťovania rodinnej anamnézy a pomerov v rodine navrhovateľov zo dňa 16.1.2013.

Detský domov Jesenské v správe zo dňa 13.3.2014 uviedol, že maloletý je zdravý a dobre prosperujúce dieťa. Všetky interakcie medzi navrhovateľmi a maloletým prebehli v príjemnej atmosfére. Navrhovateľom bol daný súhlas na krátkodobý pobyt maloletého v ich domácnosti, a to v období od 6.3.2014 do 19.3.2014 a od 20.3.2014 do 2.4.2014. Sú toho názoru, že navrhovatelia dokážu pre maloletého a jeho ďalší psychický a osobnostný rozvoj vytvoriť vhodné podmienky a zabezpečiť jeho potreby.

Poručníčka maloletého v správe zo dňa 25.3.2014 uviedla, že má vedomosť o tom, že s maloletým osobný kontakt nadviazali navrhovatelia, osobne sa s nimi aj stretla. Maloletý na navrhovateľov reaguje s úsmevom, ich spoločnosti sa teší. V ich prítomnosti pôsobí pokojne. O maloletého sa aktívne zaujímajú. Matka maloletého o neho záujem nejaví.

Súd vo veci samej nariadil pojednávanie na deň 28.3.2014, vec prejednal v neprítomnosti zástupcu Detského domova Jesenské, ktorý svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnil. Vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov, poručníčky, kolízneho opatrovníka, a oboznámením sa s listinami obsiahnutými v súdnom spise, a zistil nasledovný skutkový stav:

Navrhovatelia na pojednávaní zotrvali na podanom návrhu ako aj na dôvodoch v ňom uvedených. Uviedli, že maloletý k nim v súčasnosti chodí na hosťiteľské pobyty (už ich bolo asi 15), pričom to berú už tak, že maloletý je v ich starostlivosti; majú záujem aj o osvojenie. Maloletý nadviazal kontakt aj s ďalšou rodinou navrhovateľov. O maloletého sa navrhovatelia starajú spoločne; navrhovateľka 1/ je v súčasnosti na neplatenom voľne, navrhovateľ 2/ je nezamestnaný.

Kolízny opatrovník na pojednávaní navrhol návrhu vyhovieť. Má za to, že navrhovatelia spĺňajú všetky zákonné predpoklady pre zverenie maloletého do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Sú zapísaní do zoznamu osôb vhodných stať sa osvojiteľmi. Matka maloletého bola pozbavená rodičovských práv a záujem o maloletého nejaví.

Poručníčka sa na pojednávaní pripojila k návrhu navrhovateľov a navrhla mu vyhovieť. Uviedla, že nemá vedomosť o žiadnych nedostatkoch na strane navrhovateľov a ani o žiadnych prekážkach na zverenie maloletého do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Podľa nej zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti a budúce osvojenie zabezpečí pre maloletého zdravé rodinné prostredie a je na prospech maloletého.

Navrhovatelia uzavreli manželstvo dňa 25.4.1998 v Jesenskom, ktoré je zapísané v knihe manželstiev matričného úradu Jesenské, vo zväzku 5, ročník 1998, na strane 41 pod por.č.8. Podľa potvrdení o zdravotnom stave obaja navrhovatelia sú psychicky a fyzicky spôsobilí starať sa o maloleté dieťa, podľa výpisu z registra trestov sú obaja bezúhonní, bez záznamu v registri trestov. Navrhovateľka 1/ je zamestnaná ako zástupkyňa riaditeľky Základnej školy Jesenské s priemerným čistým mesačným príjmom 910,38 Eur; navrhovateľ 2/ je nezamestnaný, evidovaný ako uchádzač o zamestnanie. Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, číslo 2013/413 zo dňa 3.4.2013 boli navrhovatelia zapísaní do zoznamu fyzických osôb, ktoré majú záujem stať sa osvojiteľmi.

Z rodného listu maloletého súd zistil, že v knihe narodení matričného úradu Brezno, vo zväzku 46, ročník 2013, na strane 77 pod por.č. 327 je zapísané dňa X.X.XXXX narodenie maloletého J. K., z matky J. K., nar. XX.X.XXXX a otca neuvedeného. Nakoľko matka maloletého dňa 12.8.2013 podpísala privolenie na osvojenie vo vzťahu k maloletému, Okresný súd Brezno uznesením, č.k. 2P/167/2013-7 zo dňa 21.8.2013, na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno nariadil predbežné opatrenie, ktorým maloletého predbežne odovzdal do starostlivosti Detského domova Jesenské a zároveň matku

maloletého zaviazal povinnosťou platiť na maloletého výživné vo výške 27,13 Eur mesačne, na účet Detského domova Jesenské; uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.9.2013 a vykonateľnosť dňa 27.8.2013 vo vyr. I. a III. a dňa 21.8.2013 vo vyr. II.. Rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 2P/164/2012-31 zo dňa 15.11.2013, bol maloletý vyhlásený za osvojiteľného, matka maloletého bola pozbavená rodičovských práv a maloletému bol ustanovený poručník; rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 17.12.2013.

Podľa § 103 ods.1,2,4 a 5 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ. O zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. V rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu. Budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že sú splnené podmienky pre zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov. Navrhovatelia ako budúci osvojitelia majú záujem o osvojenie maloletého. Majú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, sú zapísaní do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu, ich osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, zaručujú, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa.

Pokiaľ ide o rodičov maloletého, otec je neurčený a matka maloletého vopred dala kvalifikovaný súhlas na osvojenie bez vzťahu k určitým osvojiteľom, dieťa bolo vyhlásené za osvojiteľné a matka bola pozbavená svojich rodičovských práv. Kolízny opatrovník a maloletému ustanovená poručníčka so zverením maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti vyjadrili súhlas.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti preto potom súd za splnenia zákonných podmienok rozhodol o zverení maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov a upravil práva a povinnosti budúcich osvojiteľov vo vzťahu k maloletému.

Podľa § 77 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Vzhľadom na to, že súd vyhovel návrhu navrhovateľov a maloletého zveril do ich predosvojiteľskej starostlivosti, pominuli dôvody, pre ktoré bolo nariadené predbežné opatrenie, a preto toto predbežné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Brezno, č.k. 2P/167/2013-7 zo dňa 21.8.2013, zrušil.

Po vyhlásení rozsudku, jeho stručnom odôvodnení a po poučení o riadnom opravnom prostriedku sa všetci účastníci vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa ho účinne vzdali.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej

možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené, alebo že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.