

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 14C/79/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114205639  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Rebej  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114205639.2

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľky: F. Č., K.. XX.XX.XXXX, O. XXX XX D. XXX, proti odporcom: X./ B. F., K.. XX.X.XXXX, O. I. XX, X./ B. F., K.. X.X.XXXX, O. I. XX, o návrhu na určenie výživného pre plnoleté dieťa, takto

### rozhodol:

podanie navrhovateľky odmieta,

žiadnen z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Súdu bolo dňa 27.2.2014 doručené podanie označené navrhovateľkou ako „žiadost' o určenie výživného pre plnoleté nezaopatrené dieťa“. Keďže uvedené podanie bolo neúplné a nezrozumiteľné, bola navrhovateľka zo strany súdu vyzvaná uznesením č.k. 14C/79/2014-9 zo dňa 4.3.2014, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uvedeného uznesenia doplnila návrh a to: uviedla presný a vykonateľný petít návrhu na určenie výživného pre plnoleté dieťa /t.j. konkrétne určiť v akej výške majú byť odporcovia zaviazaní prispievať na výživu navrhovateľky mesačne/. Zároveň súd navrhovateľku upozornil, že ak jej podanie nebude v danej lehote doplnené a pre jeho nedostatky nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne. Predmetné uznesenie bolo dňa 10.3.2014 riadne doručené navrhovateľke.

Navrhovateľka na uvedenú výzvu súdu do dnešného dňa nereagovala žiadnym podaním.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Keďže navrhovateľka do dnešného dňa svoj návrh na začatie konania nedoplnila a neopravila tak, ako na to bola vyzvaná uznesením č.k. 14C/79/2014-9 zo dňa 4.3.2014 a pre tieto nedostatky nemožno v konaní pokračovať, súd jej podanie postupom podľa § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol.

O práve na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku konania, ak bolo konanie zastavené. Návrh na začatie konania v danej veci nebol prejednaný, preto súd analogicky postupoval pri rozhodovaní o náhrade trov konania podľa ustanovenia svojou povahou upravujúceho rozhodnutie podobného charakteru.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.