

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 8P/21/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914201083  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Čonková  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7914201083.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Eliškou Čonkovou vo veci starostlivosti

o maloleté deti P., J.. XX.XX.XXXX, D., J.. XX.XX.XXXX, M., J.. XX.XX.XXXX, S., J.. XX.XX.XXXX Š., bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove, za účasti rodičov V. Š., J.. XX.XX.XXXX, G. Y.Q., W.. K. Č.. XX M. S. Š., J.. XX.XX.XXXX, G. Y., W.. K. Č.. XX, Y..Č.. Ú., W.. G. Č.. X, H. - Š., za účasti náhradného rodiča S. Š., J.. XX.XX.XXXX, G. Y., W.. K. XX/XX o zmenu rodičovských práv a povinností - zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti takto

### rozhodol:

Zrušuje náhradnú osobnú starostlivosť u maloletých detí P.U., J.. XX.XX.XXXX, D., J.. XX.XX.XXXX, M., J.. XX.XX.XXXX M. S., J.. XX.XX.XXXX Š. a zároveň maloleté deti zveruje do osobnej starostlivosti matky.

Otec je povinný prispievať na výživu maloletých detí P., J.. XX.XX.XXXX, D., J.. XX.XX.XXXX, M., J.. XX.XX.XXXX M. S., J.. XX.XX.XXXX Š. mesačne sumou zodpovedajúcou 30% sumy životného minima pre každé nezaopatrené nepľnoleté dieťa, od právoplatnosti rozsudku a to vždy do 25-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

Mení sa právoplatný rozsudok Okresného súdu Trebišov č.k. 15P/73/2013-45 zo dňa 20.05.2013 vo výrokovej časti o náhradnej osobnej starostlivosti a určení výživného.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Matka sa domáhala toho, aby bola zrušená náhradná osobná starostlivosť u maloletých detí P., J.. XX.XX.XXXX, D., J.. XX.XX.XXXX, M., J.. XX.XX.XXXX M. S., J.. XX.XX.XXXX Š. a zároveň, aby maloleté deti boli zverené do jej osobnej starostlivosti, nakoľko je schopná sa o maloleté deti postarať a od 23.01.2014 sa maloleté deti nachádzajú v jej osobnej starostlivosti.

Otec sa k danej veci nevyjadril.

Náhradný rodič súhlasil s návrhom v celom rozsahu.

Kolíznym opatrovníkom navrhol vyhovieť návrhu v celom rozsahu.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, listinnými dôkazmi a bol zistený tento skutočný stav vecí:

Rozsudkom Okresného súdu v Trebišove č.k. 15P/73/2013-45 zo dňa 20.05.2013 boli maloleté deti P., D., M. M. S. zverené do náhradnej osobnej starostlivosti S. Š., J.. XX.XX.XXXX a bol mu vymedzený rozsah práv a povinností. Matka a otec boli zviazaní platiť na výživu maloletých detí po 30% zo sumy životného minima pre nepľnoleté dieťa, od právoplatnosti rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.06.2013.

Zo správy o šetrení pomerov podanej z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove, číslo SDD 44/2009 zo dňa 27.03.2014 sa zisťuje, že rodina navrhovateľky - matky V. Š., J.. XX.XX.XXXX býva v prenajímanej unimobunke. Domácnosť je zariadená len najnutnejším nábytkom, kde sa nachádzajú tri váľandy, jeden menší stôl, kredenec a piecka. Domácnosť rodiny vedie a udržiava matka V. Š., ktorá dňa 23.01.2014 sa vrátila z výkonu trestu odňatia slobody. Maloleté deti D. a M. navštevujú Základnú školu na ul. Ivana Krasku v Y.. Maloletá S. by v tomto školskom roku mala navštevovať 9. ročník uvedenej školy, ale maloletá už v tomto školskom roku do školy nenastúpila. Maloletá P. je žiačkou 1. ročníka miestnej Základnej školy na ul. I. Krasku v Y.. Zo záveru šetrenia sa zisťuje, že nateraz je v záujme maloletých detí, aby boli v budúcnosti vychovávané s ostatnými súrodencami ich matkou. Ďalej bolo zistené, že matka zabezpečuje maloletým deťom výchovu a výživu v rozsahu svojich schopností a možností.

Podľa § 47 ods. 1, písm. d/ Zákona o rodine náhradná osobná starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

V zmysle § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

V zmysle § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov.

V zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopností, možností a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom

rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Vzhľadom na prevedené dokazovanie a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd zrušil náhradnú osobnú starostlivosť u maloletých detí P., J.. XX.XX.XXXX, D., J.. XX.XX.XXXX, M., J.. XX.XX.XXXX M. S., J.. XX.XX.XXXX Š. a zároveň maloleté deti zveril do osobnej starostlivosti matky, nakoľko bolo preukázané, že matka zabezpečuje osobnú starostlivosť o maloleté deti od 23.01.2014.

O trovách konania bolo rozhodnuté v zmysle § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p..

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem otca, ktorý môže podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.