

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 7T/35/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121011124  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Poprocký  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2023:7121011124.8

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.3.2023 samosudca JUDr. Ján Poprocký v trestnej veci obžalovaného U., nar. XX.X.XXXX v M., bytom D. E. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona takto

### rozhodol:

Obžalovaný:

U. - nar. XX.X.XXXX v M., bytom D. E., t. č. vo  
n á v a s a v i n n ý m, ž e

X. od XX.X.XXXX v ÚVV M.u z

obvinený sa v M., v pasáži medzi P. na R. a zastávkou U. dňa XX. XX. XXXX v čase okolo XX.XX hod. po predchádzajúcej dohode s maloletými osobami L., nar. XX.XX.XXXX, Z., nar. XX. XX. XXXX a W., nar. XX. XX. XXXX o tom, že sa do nejakého stánku vlámu a niečo odtiaľ ukradnú, pokúsil vlámať do uzatvoreného dreveného predajného stánku I. a to tým spôsobom, že po príchode k stánku obvinený oboma rukami odťahoval drevenú uzamykaciu okenicu od okna stánku, maloletý W. dreveným hranolom, na ktorom bola upevnená informačná tabuľa s nápisom „N. páčil okenicu, následne tento drevený hranol s informačnou tabuľou podal tam stojacemu maloletému Z., ktorý z predmetného hranolu nohou odkopol informačnú tabuľu a drevený hranol vrátil maloletému W., ktorý s uvedeným hranolom páčil drevenú okenicu po ľavej strane stánku, zatiaľ čo maloletý L. ju páčil po pravej strane, pričom k vylomeniu uzamykacej okenice nedošlo, čím bola poškodením drevenej uzatváracej okenice spôsobená vlastníčkovi stánku U. škoda vo výške XX,- Eur

teda

spoločným konaním s iným páchatelom sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu si cudzej veci tým, že sa je zmocní a čin spácha vlámaním, ktorého sa dopustil v úmysle spáchať trestný čin, avšak nedošlo k dokonaniu trestného činu

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona

Za to mu súd ukladá

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1, § 117 ods. 1, § 36 písm. j/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 4 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výške 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona súd pri povolení podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd ruší výroky o trestoch rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 41T/7/2021 zo dňa 27.8.2021 právoplatný toho istého dňa a rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn 4T 134/2020 zo dňa 5.5.2021, právoplatný toho istého dňa, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.