

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 7C/255/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312220161  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Červenáková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4312220161.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou JUDr. Máriou Červenákovou, v právnej veci žalobcu: BL Telecom debt, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 45 535 108, v konaní zastúpený advokátskou kanceláriou SOUKENÍK-ŠTRPKA, s.r.o. so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, proti žalovanému: T. Š., M.. X.X.XXXX, M. Q. C., Š.. L. XXXX/XX, v konaní zastúpený opatrovníkom: J. B., M.. XX.XX.XXXX, Q. C., L.. B. XX, o zaplatenie 248,95 Eur s prísl.,

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 248,95 Eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % p.a. počnúc dňom 28.2.2010 až do zaplatenia a to na účet vedený v Tatra banke a.s., číslo účtu 2927869149/1100, VS 191842592, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 16,50 Eur na súdnom poplatku a na trovách právneho zastúpenia 70,10 Eur na účet vedený v Tatra banke, a.s., číslo účtu 2621204160/1100, VS 191842592, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### o d ť v o d n e n i e :

Žalobca v podanej žalobe žiadal, aby súd zaviazal žalovaného k zaplateniu 248,95 Eur s úrokmi z omeškania vo výške 9,00 % p.a. zo sumy vo výške 248,95 Eur, za obdobie odo dňa 28.2.2010 do zaplatenia, ako i k náhrade trov konania. V písomnej žalobe uviedol, že žalovaný uzavrel s právnym predchodcom žalobcu ako poskytovateľom v zmysle § 43 zákona č. 610/20003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov Zmluvu o pripojení. Predmetom bolo poskytovanie elektronickej komunikačnej služby právnym predchodcom žalobcu. Žalovaný sa zaviazal riadne odoberať službu a platiť za ňu riadne a včas poplatky dohodnuté v aktuálnom Cenníku. Povinnosťou žalovaného bolo v prípade nedodržania zmluvných povinností voči právnemu predchodcovi žalobcu uhradiť zmluvnú pokutu, ktorej výška bola dohodnutá v Zmluve/Dodatku o pripojení. Žalovaný je sankciovaný za to, že nesplnil svoju povinnosť riadne a včas uhrádzať cenu za poskytnuté služby, v dôsledku čoho musela byť jeho SIM karta/koncové zariadenie vypojené

z prevádzky (došlo k prerušeniu poskytovania služieb poskytovaných prostredníctvom SIM karty/koncového zariadenia žalovaného), čím by žalovaný prostredníctvom platieb za poskytnuté služby po dobu viazanosti postupne splnil svoj záväzok, ktorému zodpovedal protizáväzok právneho predchodcu žalobcu zabezpečiť žalovanému mobilný telefón/koncové zariadenie za zľavnenú cenu. Žalobca vystavil žalovanému faktúru, na úhradu zmluvnej pokuty, ktorú neuhradil v lehote splatnosti.

Okresný súd Levice vo veci vydal platobný rozkaz dňa 23.1.2013 pod č.k. 12Ro/457/2012-19. Platobný rozkaz bol zrušený uznesením zo dňa 16.10.2013 pod č.k. 12Ro/457/2012-32 v zmysle § 173 ods. 2 O.s.p.

Okresný súd Levice žalovanému zdržujúcim sa na neznámom mieste v zmysle § 29 ods. 2 O.s.p. ustanovil opatrovníka.

Okresný súd Levice na pojednávaní dňa 28.3.2014 rozhodol v neprítomnosti právneho zástupcu žalobcu ako i opatrovníka žalovaného v zmysle § 101 ods. 3 O.s.p.. Právny zástupca žalobcu doručenie mal riadne vykázané, neúčast' ospravedlnil, súhlasil, aby súd rozhodol vo veci bez ich prítomnosti a to v zmysle žaloby a ich vyjadrení. Opatrovník žalovaného termín pojednávania bral na vedomie, pojednávanie nežiadal odročit' z dôležitého dôvodu.

Na základe prevedeného dokazovania súd zistil tento skutkový stav:

Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 7.12.2011 spoločnosť Slovak Telekom, a.s. Karadžičova 10, 825 13 Bratislava, IČO: 35 763 469 ako postupca postúpila pohľadávku voči žalovanému vyplývajúcu zo žalovanej faktúry pod referenčným číslom účastníka 1.91842592 vrátane všetkých práv s ňou spojených na BL Telecom debt, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 45 535 108, ako postupníka.

Právny predchodca žalobcu uzatvoril so žalovaným Zmluvu o pripojení Fix, na základe ktorej mu vypožičal jednu SIM kartu č. 894210217001130410 s prideleným mobilným číslom 0902642117 pre typ mobilného telefónu Nokia 6080 a to za účelom využívania telekomunikačných služieb. Uzatvorili a podpísali dňa 4.3.2008 aj Dodatok k Zmluve o pripojení Fix, ktorý tvorí jej neoddeliteľnú súčasť. Neoddeliteľnú súčasť Zmluvy tvoria aj Všeobecné podmienky poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete T-Mobile Slovensko, a.s. a Cenník služieb spoločnosti T-Mobile Slovensko a.s.

Právny predchodca žalobcu faktúrou č. 7001166411 zo dňa 8.2.2010 splatnou dňom 27.2.2010 vyfakturoval zmluvnú pokutu vo výške 248,95 Eur.

Právny predchodca žalobcu podľa Zmluvy o postúpení pohľadávok, postúpil žalobcovi len zmluvnú pokutu vo výške 248,95 Eur.

Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa ods. 3 cit. ustanovenia, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa ods. 4 cit. ustanovenia spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Z článku 1 bod 1.2 Všeobecných podmienok vyplýva, že Zmluva je zmluva o pripojení uzatvorená medzi spoločnosťou T-Mobile a Účastníkom, ktorej predmetom je

záväzok spoločnosti T-Mobile zriadiť účastníkovi potrebný prístup k verejnej dátovej sieti (pripojenie) a sprístupniť súvisiace Služby a záväzok Účastníka zaplatiť cenu za zriadenie pripojenia a poskytovania Služieb.

Podľa článku 4 bod 4.2 písm. b/ Všeobecných podmienok Účastník je povinný uhradiť cenu za Zriadenie pripojenia, ako aj všetky s tým súvisiace náklady a uhrádzať cenu za využívanie Služieb v súlade so Zmluvou a platným Cenníkom.

Podľa článku 6 bod 6.3 Všeobecných podmienok cenu Služieb vyúčtuje spoločnosť T-Mobile Účastníkovi faktúrou.

Podľa článku 6 bod 6.4 Všeobecných podmienok, Účastník je povinný uhrádzať svoje záväzky vyplývajúce zo zmluvného vzťahu žalovaného Zmluvou riadne a včas. Za včasnú úhradu sa považuje úhrada pripísaná na účet spoločnosti T-Mobile najneskôr v deň splatnosti faktúry.

V zmysle článku 1 písm. c) Dodatku k Zmluve o pripojení Fix jej predmetom je záväzok Účastníka riadne a včas platiť cenu Služieb Podniku podľa zvoleného programu Služieb a dodržiavať svoje povinnosti v súlade so Zmluvou o pripojení Fix, Všeobecnými podmienkami poskytovania predplatenej verejnej elektronickej komunikačnej služby Easy spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s. (ďalej len „Všeobecné podmienky“). Osobitnými podmienkami pre poskytovanie služby Fix (ďalej len „Osobitné podmienky“), platným Cenníkom predplatenej verejnej elektronickej komunikačnej telefónnej služby Easy spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s. (ďalej len „Cenník Easy“), Cenníkom služby Fix (ďalej len „Cenník Fix“) a týmto Dodatkom.

V zmysle článku 1 písm. d) Dodatku k Zmluve o pripojení Fix jej predmetom je záväzok Účastníka včas a riadne pravidelne realizovať Zmluvné dobíjanie podľa bodu 3.1. Osobitných podmienok.

Podľa § 544 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Podľa ods. 2 cit. ustanovenia, zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Podľa článku 3 Dodatku k Zmluve o pripojení Fix, v prípade porušenia zmluvných povinností zo strany Účastníka (uvedenej v bode 1 písm. c) alebo v bode 2 tohto Dodatku alebo v čl. 3 bod 3.6 Všeobecných podmienok alebo v čl. 5 bod 5.2 písm. a) až c) Všeobecných podmienok) a následného vypojenia SIM karty zo strany Podniku, je Účastník povinný uhradiť Podniku zmluvnú pokutu v sume 248,95 Eur. V prípade žiadosti Účastníka o vypojenie SIM karty z prevádzky v zmysle bodu 2 tohto Dodatku je zmluvná pokuta podľa predchádzajúcej vety splatná okamihom doručenia žiadosti o vypojenie SIM karty z prevádzky Podniku. Zaplatením akejkoľvek zmluvnej pokuty podľa tohto Dodatku nezaniká právo Podniku na náhradu škody v plnom rozsahu, ktorá mu vznikla porušením povinnosti, na ktorú je viazaná daná zmluvná pokuta. Účastník je zároveň povinný uhradiť Podniku náhradu škody presahujúcu sumu zmluvnej pokuty.

V danom prípade Zmluvná pokuta bola stanovená vo výške 248,95 Eur. Zmluvná pokuta je zmluvou určená peňažná suma, ktorú je dlžník povinný zaplatiť veriteľovi alebo veriteľ dlžníkovi, ak dôjde k porušeniu povinností, ktoré na seba zmluvou prevzali, a to aj vtedy, keď porušením povinnosti veriteľovi alebo dlžníkovi žiadna škoda nevznikla. Jej funkcia spočíva v hrozbe majetkovou sankciou dlžníkovi v prípade, keď záväzok nesplní riadne a včas a tým má viesť dlžníka k včasnému a riadnemu plneniu záväzku. Pokutu možno dohodnúť tak pre prípad, že k splneniu nedôjde vôbec alebo iba čiastočne alebo pre prípad, že

bude porušená akákoľvek zmluvná povinnosť. Dohoda o zmluvnej pokute musí mať vždy písomnú formu, musí v nej byť určená výška zmluvnej pokuty alebo spôsob, akým sa určí, aby o tom v budúcnosti nevznikli pochybnosti.

Právny predchodca žalobcu poskytol žalovanému telekomunikačné zariadenie Nokia 6080 za cenu 0,03 Eur s DPH (1,00 Sk), pričom štandardná cena v čase uzatvorenia predmetnej Zmluvy o pripojení bola 132,44 Eur (3990,00 Sk). Hodnota dotácie právneho predchodcu žalobcu do kúpy tohto telefónneho zariadenia teda bola 132,41 Eur (3989,00 Sk).

Žalovaný sa zaviazal, že po dobu 24 mesiacov od účinnosti Dodatku k Zmluve bude riadne a včas platiť cenu služieb, a že sa nedopustí takého konania, na základe ktorého by právnenému predchodcovi žalobcu vzniklo právo vypojiť mu SIM kartu z prevádzky. Tým, že žalovaný si neplnil svoje povinnosti, ktoré mu vyplývali z bodu 1 písm. d) Dodatku k Zmluve o pripojení a to riadne a pravidelne realizovať zmluvné dobíjanie, porušil svoje povinnosti vyplývajúce zo zmluvného vzťahu, v dôsledku čoho mu právny predchodca žalobcu odpojil SIM kartu z prevádzky, čím prerušil poskytovanie služieb žalovanému. Nakoľko sa tak stalo ešte v rámci plynutia lehoty 24 mesiacov od účinnosti Dodatku k Zmluve, právnenému predchodcovi žalobcu vzniklo právo na zaplatenie dohodnutej zmluvnej pokuty vo výške 248,95 Eur podľa bodu 3 Dodatku k Zmluve, a to v dôsledku porušenia povinností upravených v bode 1 Dodatku k Zmluve a čl. 4 bod 4.2 písm. b) Všeobecných podmienok, a ktorá zmluvná pokuta k poskytnutým benefítom bola primeraná.

Z uvedeného dôvodu súd podanej žalobe vyhovel.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa

tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods.1 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení platnom od 01.01.2009, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Nakoľko žalovaný neuhradil právnenému predchodcovi žalobcu faktúru v lehote jej splatnosti, dostal sa do omeškania s plnením peňažného záväzku a preto je povinný platiť úroky z omeškania. Súd priznal úroky z omeškania vo výške 9 % ročne (t.j. zo súčtu úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky, platnej k prvému dňu omeškania splnením peňažného dlhu vo výške 1 % ročne + 8 % bodov) a to odo dňa nasledujúceho po splatnosti faktúry t.j. počnúc dňom 28.2.2010.

Žalobca mal v konaní úspech, vzniklo mu právo na náhradu trov konania podľa § 142 ods. 1 O.s.p., preto súd zaviazal žalovaného k náhrade trov na súdnom poplatku vo výške 16,50 Eur a na trovách právneho zastúpenia 70,10 Eur a to za 2 úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia, vrátane prvej porady s klientom a písomné podanie na súd týkajúce sa veci samej - žaloba zo dňa 12.10.2012) po 21,58 Eur, spolu 43,16 Eur a 2x režijný paušál po 7,63 Eur, spolu 15,26 Eur, celkom trovy právneho zastupovania činia 58,42 Eur + 20 % DPH, t.j. celkom 70,10 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

7C/255/2013

6

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia . (§ 251 ods. 1 O.s.p.)

v Leviciach, dňa 28. marca 2014