

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/15/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010072
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010072.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou v trestnej veci obžalovaného mladistvého P. K. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) a f) a iné Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27. 03. 2014 takto

rozhodol:

Obžalovaný A. P. K., E. XX.XX.XXXX K. D., I. B.
Č..XX,t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na
výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých
v S.,

je vinný, že

napriek tomu, že :

1. rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 1T/57/2012 zo dňa 22. novembra 2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre spisovej značky 4To 34/13 zo dňa 13.06.2013 bol uznaný vinným zo spáchania zločinu lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. k § 188 odsek I, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona a iné, za čo mu podľa § 188 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, , § 41 odsek I Trestného zákona a § 117 odsek I Trestného zákona pri neexistencii poľahčujúcich a ani priťažujúcich okolností podľa § 36 a § 37 Trestného zákona bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov, na výkon ktorého bol podľa § 117 odsek 4 Trestného zákona zaradený do ústavu na výkon trestu pre mladistvých ,

2. právoplatným rozhodnutím Obvodného úradu Komárno, Odboru všeobecnej vnútornej správy Komárno o priestupku číslo konania Pk-252/2013-RL zo dňa 5. júna 2013 bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek I zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. z 28. augusta 1990 o priestupkoch v znení neskoršie vydaných všeobecne záväzných právnych predpisov, za čo mu podľa § 11 odsek I písmeno b) s použitím § 50 odsek 2 tohto zákona v súlade s ustanoveniami § 12 odsek I a § 19 odsek I, odsek 3 tohto zákona bola uložená pokuta vo výške 100,- €, a opäť

dňa 25. augusta 2013 o 03,00 h. na parkovisku Termálneho kúpaliska Štrand na Bezručovej ulici v meste Nové Zámky pristúpil k poškodenej W. X. a z rúk jej vytrhol fotoaparát značky Kodak Easy share a mobilný telefón značky Samsung Galaxy Ace GTS5830i, čím jej spôsobil škodu vo výške 140,- €,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú má iný na sebe a bo za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) a f) a odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2, § 36 písmeno l) Trestného zákona. a § 37 písmeno m) Trestného zákona a § 117 odsek I Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 117 odsek 4 Trestného zákona pre výkon tohto trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 287 odsek I Trestného poriadku obžalovaný je povinný uhradiť poškodenej W. X. I. E., B. Č.. X škodu vo výške 20,00 €.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd odôvodnenie rozsudku pomíňa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku . Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku, (§ 309 odsek I Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo, (§ 311 odsek I Trestného poriadku).