

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 8C/6/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4013201361
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Koscelanská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4013201361.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra, v právnej veci navrhovateľky: P. B. Q., bytom H., ul. A. E. č. XXXX/X p., proti odporcovi: E. U., L. č. XX, XXX XX H., o odoberanie časopisov, okradnutie, výmysly a klamstvá takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 20.12.2013 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaním zo dňa 20.12.2013 domáhala, aby do 15 dní od vynesenia rozsudku obdržala trestné stíhanie a trovy konania. Pretože podanie nespĺňalo náležitosti riadneho návrhu v zmysle § 79 ods.1 a § 42 ods.3 OSP, súd uznesením č.k. 8 C 6/2014-10 zo dňa 6.2.2014 vyzval navrhovateľku na doplnenie návrhu v lehote 10 dní, poučil ju ako má doplnenie vykonať i o následkoch neodstránenia väd.

Navrhovateľke bola výzva doručená dňa 10.3.2014, avšak nereagovala na ňu.

Podľa § 43 ods.2, prvá veta OSP, v platnom znení, ak účastník v určenej lehote podanie neopraví alebo nedoplní a pre tento nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Navrhovateľka svoje nejasné a neúplné podanie v súdom stanovenej lehote v zmysle poučenia súdu nedoplnila a keďže o nejasnom návrhu súd nemôže konať a rozhodnúť, bolo toto podanie s poukazom na § 43 ods.2 OSP odmietnuté.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.