

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 13C/1/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614204096
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Šťastná
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614204096.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci žalobkyne: U. H., K.. XX.XX.XXXX, O. S. XXX, právne zastúpená Advokátskou kanceláriou Mgr. Mária Baranová, Spišská Nová Ves, Zimná 58 proti žalovanej: H.. Q. V., K.. XX.XX.XXXX, O. S. XX, o zrušenie a vysporiadanie podielového spoluvlastníctva takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobkyňa doručila tunajšiemu súdu dňa 05.03.2014 žalobu o zrušenie a vysporiadanie podielového spoluvlastníctva, pričom predmetom konania je vysporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti v k.ú. S., zapísanej na LV č. XX, a to pozemok D. parc. č. XXX/X o výmere XXXmX - zastavané plochy a nádvoria, rodinný dom s.č. XX stojaci na D. parc. č. XXX/X. Účastníčky konania vlastní nehnuteľnosť každá v podiele X/X.

Súd zistil, že na tunajšom súde je vedené konanie pod sp. zn. 1C/353/2013 s totožnými účastníkmi konania, avšak v opačnom procesnom postavení a totožným predmetom konania, ktorým je vysporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti v k.ú. S., zapísanej na LV č. XX, a to pozemok D. parc. č. XXX/X o výmere XXXmX - zastavané plochy a nádvoria, rodinný dom s.č. XX stojaci na D. parc. č. XXX/X, ktorú účastníčky konania vlastní každá v podiele X/X. Žaloba v konaní sp. zn. 1C/353/2013 bola tunajšiemu súdu doručená dňa 29.11.2013 a uvedené konanie nie je právoplatne skončené, vo veci doposiaľ nebolo rozhodnuté.

Podľa § 103 O.s.p. súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Vzhľadom k tomu, že na tunajšom súde prebieha pod sp. zn. 1C/353/2013 identické konanie, nakoľko ide o totožných účastníkov konania s totožným predmetom konania, pričom návrh v konaní sp. zn. 1C/353/2013 bol tunajšiemu súdu doručený skôr a toto konanie doposiaľ nie je právoplatne skončené, súd konanie sp. zn. 13C/1/2014 zastavil pre prekážku litispendencie.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 250a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.