

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 4T/1/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914010016  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914010016.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota v trestnej veci obžalovaného S. Q., nar. XX.XX.XXXX v H., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27. marca 2014 samosudcom JUDr. Petrom Zacharom takto

### rozhodol:

Obvinený: S. Q. O. J. O. T. V. Š. ,  
nar. XX.XX.XXXX v H., bytom J., X. K. XXX, bez pracovného pomeru

je vinný, že

dňa 30.08.2013 v nočných hodinách v Klenovci na Námestí Karola Salvu, v podnapitom stave železnou tyčou vypáčil drevenú striešku na drevenom stánku, ako aj predajné okienko, cez ktoré vošiel do stánku, odkiaľ odcudzil 532 ks želé, 60 ks žuvačky, 1 ks 5 l zmrzliny, 1ks čokoládu, 1 ks Extra špeciál Popradskú 250 g, 20 ks cukríkov rôzneho druhu, 24 ks nealkoholického piva Radler 1,5 l, 12 ks energetických nápojov, 18 ks syru údeného a neúdeného, 10 ks syrových nití údených a neúdených, 1 ks žinčicu 750 ml a kalkulačku Milan, čím spôsobil Q. H. krádežou škodu vo výške 208,83 Eur a poškodením zariadenia škodu vo výške 20 Eur,

pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T 189/12 z 28.09.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 19.10.2012 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a iné, pričom bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/74/10 z 30.06.2010 pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona v trvaní jedného roka nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona samosudca obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obvineného z r u š u j e výrok o treste nepodmienečného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11T/148/2013, zo dňa 07.01.2014, právoplatným dňa 07.01.2014, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený povinný zaplatiť poškodenému Q. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. - Q., I. Č.. XXX, škodu vo výške 228,83 Eur.

Podľa § 172 ods.2 Tr. por. samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku prokurátor a obžalovaný sa vzdali odvolania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. ( § 306/2 )

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)

- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.