

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/14/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010162
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114010162.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

U. C. X., narodený XX.X.XXXX X. Z., trvale bytom E., M. Č. XXXX, okre Brno - okolie, Česká republika, občan Českej republiky

je vinný, že:

dňa 06.10.2013 v čase o 12,30 hodine viedol na ceste R1, v smere z Bratislavy do Banskej Bystrice, po požití alkoholických nápojov osobné motorové vozidlo značky Fiat Punto evidenčné číslo XSD XXXX (N.), pričom v okrese Nitra, v 48. km sa plne nevenoval vedeniu vozidla, v dôsledku čoho dostal šmyk, prešiel cez ľavý jazdný pruh, kde narazil do stredového betónového múru, s vozidlom sa prevrátil a spôsobil na ňom spoločnosti AT Car, s.r.o., Ivanská cesta číslo 23, Bratislava, od ktorej mal vozidlo zapožičané, škodu vo výške 8.415,-- eur, a dychovou skúškou elektronickým meračom zn. Alcotest 7510 classic, výrobné číslo R.-XXXX, mu bolo po nehode o 14.08 hodine zistené príslušníkom Krajského riaditeľstva PZ, Krajského dopravného inšpektorátu, Diaľničného oddelenia Nitra - Selenec, v dychu 0,77 mg/l alkoholu,

t e d a :

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by bol mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobil z nedbanlivosti inému väčšiu škodu na cudzom majetku,

- 2 -

1T/14/2014 - 44

t ý m s p á c h a l :

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., trest odňatia slobody v trvaní 10(desat') mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní (jeden) rok.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. mu súd ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 2(dva) roky.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.