

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 1Co/228/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813201111
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Angelovič
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8813201111.2

Uznesenie

Krajský súd v Prešove vo veci navrhovateľa: G. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. č. XXX/XX, T. U., proti odporkyni: G. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. č. XXX/XX, T. U., o manželské výživné, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Okresného súdu Vranov n/Topľou č.k. 4C 40/2013- 14 z 25.06.2013 takto

rozhodol:

Odmieťa odvolanie.

Nepriznáva účastníkom náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa konanie o návrhu navrhovateľa na priznanie manželského výživného za obdobie od 15.11.2012 do 29.01.2013 zastavil. Návrh navrhovateľa na priznanie manželského výživného zamietol. Náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

Proti rozsudku v zákonnej lehote podal odvolanie navrhovateľ, ktorý v odvolaní uviedol len to, že voči predmetnému rozsudku súdu prvého stupňa z 25.06.2013 pod č.k. 4C 40/2013-14 podáva odvolanie.

Uznesením odvolacieho súdu č.k. 1Co 228/2013-28 z 30.01.2014 bol navrhovateľ vyzvaný, aby v lehote 7 dní od doručenia tohto uznesenia odstránil vady odvolania z 02.08.2013 a uviedol najmä, proti ktorému výroku napadnutého rozsudku podáva odvolanie, v čom vidí nesprávnosť napadnutého rozhodnutia alebo postupu súdu, aké sú dôvody jeho odvolania a ako navrhuje vo veci rozhodnúť v štádiu odvolacieho konania. Zároveň bol navrhovateľ poučený, že ak tieto vady odvolania nebudú v uvedenej lehote odstránené, odvolací súd odvolanie navrhovateľa odmietne postupom podľa § 218 ods. 1 písm. d/ O.s.p.

Toto uznesenie odvolacieho súdu bolo navrhovateľovi doručené 14.02.2014, avšak navrhovateľ na uznesenie nijakým spôsobom nereagoval.

Sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania (§ 43 ods. 1 O.s.p.).

Súd prvého stupňa uznesením vyzve toho, kto podal odvolanie neobsahujúce náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2, aby chýbajúce náležitosti doplnil a poučí ho o následkoch neodstránenia väd odvolania podľa

§ 218 ods. 1 písm. d/. Ak sa napriek výzve súdu odvolanie nedoplní alebo ak ide o oneskorené odvolanie, alebo podané tým, kto naň nie je oprávnený, predloží súd prvého stupňa odvolanie na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 209 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Ak súd prvého stupňa nesprávne postupoval podľa § 209 ods. 1, odvolací súd sám vyzve toho, kto podal odvolanie, aby doplnil chýbajúce náležitosti a poučí ho o následkoch neodstránenia väd odvolania podľa § 218 ods. 1 písm. d/. Vo veciach podľa § 120 ods. 2 odvolací súd odstraňuje vady odvolania tým, že sa obmedzí len na zistenie rozsahu, v akom sa rozhodnutie napáda. Odvolací súd sám odstráni vady pri doručovaní odvolania a výzvy podľa § 209a ods. 1 tak, že sám vykoná doručovanie. Odvolací súd rozhodne aj o návrhoch podľa § 138 ods. 1, vrátane tých, o ktorých nerozhodol súd prvého stupňa (§ 211 ods. 1 O.s.p.).

Odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1,2; ak boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods. 1 (§ 218 ods. 1 písm. d/ O.s.p.).

V predmetnej veci odvolací súd zistil, že odvolanie navrhovateľa proti rozsudku súdu prvého stupňa nemá náležitosti uvedené v § 205 ods. 1,2 O.s.p., nakoľko jeho odvolanie je len konštatovaním, že proti napadnutému rozsudku takýto opravný prostriedok podáva.

Súd prvého stupňa v zmysle § 209 ods. 1 O.s.p. nepostupoval a nevyzval navrhovateľa na odstránenie väd jeho odvolania, preto postupom podľa § 211 ods. 1 O.s.p. odvolací súd výzvou - uznesením č.k. 1Co 228/2013 - 28 z 30.01.2014 vyzval navrhovateľa na odstránenie väd odvolania, tak aby toto bolo v súlade s ustanovením § 205 ods. 1, 2 O.s.p. Zároveň odvolací súd poučil navrhovateľa v zmysle § 218 ods. 1 písm. d/ O.s.p., že ak jeho odvolanie nebude mať náležitosti (ani po doručení výzvy na odstránenie väd odvolania) predpokladané ustanovením § 205 ods. 1,2 O.s.p., bude potrebné takéto odvolanie odmietnuť v súlade s citovaným ustanovením § 218 ods. 1 písm. d/ O.s.p.

Ako bolo vyššie naznačené, navrhovateľ na výzvu odvolacieho súdu smerujúcu k odstráneniu väd jeho odvolania nijako nereagoval, a preto postupom podľa § 218 ods. 1 písm. d/ O.s.p. odvolací súd jeho odvolanie odmietol.

O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa § 224 ods. 1 O.s.p. a § 142 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého navrhovateľ ako neúspešný účastník nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania a odporkyni žiadne preukázateľné trovy spojené s odvolacím konaním nevznikli, preto táto náhrada nebola priznaná žiadnemu z účastníkov.

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolanie nie je prípustné.