

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 4P/18/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714202007
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krivulčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714202007.1

Rozhodnutie

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudkyňou JUDr. Katarínou Krivulčíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti Q. - Y., U.. X.XX.XXXX K. A., U.. XX.XX.XXXX, obe deti bytom u matky, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Považskej Bystrici, pracovisko Púchov, deti rodičov N. Q., U.. XX.XX.XXXX, R. L., N. G. XXX/X a L. V., U.. XX.XX.XXXX, R. R., Š. XX/XX v konaní o zníženie výživného a úpravu styku takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e medzi rodičmi dohodu tohto znenia:

Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletých detí Q. - Y., U.. X.XX.XXXX K. A., U.. XX.XX.XXXX zníženým výživným, na mal. Y. zo sumy 120 Eur mesačne na sumu 90 Eur mesačne a na mal. A. zo sumy 100 Eur mesačne na sumu 80 Eur mesačne, od 1.3.2014, ktoré bude zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých.

Otec j e oprávnený stýkať sa s maloletými deťmi Y. K. A. každý párný týždeň v mesiaci od soboty 9.00 hod. do nedele 17.00 hod., kedy si obe deti v sobotu o 9.00 hod. pred bydliskom matky prevezme a obe deti v nedeľu o 17.00 hod. pred bydliskom matky privedie a obe deti matke odovzdá.

Od 1.6.2014 otec j e oprávnený stýkať sa s maloletými deťmi Y. K. A. každý párný týždeň v mesiaci od piatku 16.00 hod. do nedele 17.00 hod., kedy si obe deti v piatok o 16.00 hod. pred bydliskom matky prevezme a obe deti v nedeľu o 17.00 hod. pred bydliskom matky privedie a obe deti matke odovzdá.

Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 21.4.2011, sp. zn. 6C/52/2011 - 28 v časti výživného na mal. Y. K. A..

odôvodnenie:

Otec maloletých detí Q. - Y. K. A. svojim návrhom domáhal sa zníženia výživného na maloleté deti, na mal. Y. zo sumy 120 Eur na sumu 60 Eur mesačne a mal. A. zo sumy 100 Eur na sumu 50 Eur mesačne, od 1.3.2013. Zároveň sa domáhal úpravy styku s maloletými tak, že bude oprávnený stýkať sa s maloletými každý párný víkend v roku od piatku 18.00 hod. do nedele 18.00 hod., každý párný týždeň v letných prázdninách od pondelka do nedele a každý párný rok vianočné sviatky, t.j. od 23.12. do 26.12..

V priebehu konania rodičia maloletých detí uzatvorili rodičovskú dohodu v znení tak ako je uvedená vo výroku tohto rozsudku.

Opatrovník v časti návrhu otca na úpravu styku s deťmi doporučil schváliť rodičovskú dohodu. Návrh otca v časti zníženia výživného ponechal rozhodnutie na zváženie súdu, s ohľadom na osobné a majetkové pomery oboch rodičov a potreby maloletých detí.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. Ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 25 ods. 1 Rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo, dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvoze.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine Rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine Pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine Výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine Právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine Dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Vzhľadom na to, že všetci prítomní účastníci konania s rozsudkom súhlasili a zápisnične sa vzdali práva na podanie odvolania, súd v odôvodnení rozsudku uviedol len predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Trenčína, v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno zdôvodniť len tým, že: a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, za b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§205a/, f/ rozhodnutie súdu vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.

Účastníci sa práva podať odvolanie vzdali zápisnične dňa 27.3.2014.

Rozhodnutie sa stáva právoplatné a vykonateľné dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov.