

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/50/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010370
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4313010370.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovaného T. A. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.03.2014 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 285 písmeno e/ Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovaného

T. A. narodeného XX.XX.XXXX v P., trvale bytom

C., B. XX, t.č. Q., K. XX,

N. republika

spod obžaloby Okresného prokurátora Levice č. 1Pv 4/13 zo dňa 08.04.2013 pre skutok v bode 2 kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona na skutkovom základe, že

napriek tomu, že mu vyživovacia povinnosť na maloletú F., narodenú XX.XX.XXXX a maloletú C., narodenú XX.XX.XXXX vyplýva z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine a bola mu určená rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 10P/438/2006 z 10.05.2007, právoplatným 31.05.2007 sumou 22,61 eur (681,-Sk) mesačne vždy do 25 dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky počnúc dňom 31.05.2007, čo bola výška 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, ktorá od 01.07.2007 predstavuje sumu 23,30 eur (702,-Sk), od 1.7.2008 sumu 24,5 eur (738,-Sk), od 01.07.2009 sumu 25,36 eur , od 01.07.2010 sumu 25,38 eur, od 01.07.2011 sumu 26,-eur, od 01.07.2012 sumu 26,65 eur túto, vyživovaciu povinnosť si od 07.11.2009 do dnešného dňa neplnil v Leviciach, takto dlhuje na výživnom sumu 2766,82 eur T. U.

o s l o b o d z u j e

nakoľko zanikla trestnosť činu.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Leviciach podal na obžalovaného T. A. obžalobu v bode 2 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona.

Po nariadení hlavného pojednávania a prednesení obžaloby prokurátorom okresnej prokuratúry obžalovaný T. A. v zmysle § 257 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku vyhlásil, že sa cíti byť vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe okresného prokurátora a výživné neplatil z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.

Obžalovaný po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 písmeno c/, d/, f/, g/ a h/ Trestného poriadku odpovedal „áno“.

Prokurátor okresnej prokuratúry v zmysle § 257 odsek 5 Trestného poriadku navrhol vyhlásenie obžalovaného prijať.

Samosudca uznesením podľa § 257 odsek 6 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného o tom, že je vinný a zároveň s poukazom na § 257 odsek 7 Trestného poriadku vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v ktorom sa obžalovaný priznal k spáchaniu skutkov na hlavnom pojednávaní sa nevykoná a vykonajú sa len dôkazy súvisiace s výrokom o treste.

Súd odročil hlavné pojednávanie a poskytol obžalovanému lehotu na zaplatenie dlžného výživného.

Súd na hlavnom pojednávaní vypočul svedkyňu T. U., matku mal. detí F., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX k výške dlhu na výživnom.

P. T. U. na hlavnom pojednávaní uviedla, že obžalovaný T. A. je otcom mal. C. a mal. F. a rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 10P/438/2006 bol zaviazaný prispievať na ich výživu sumou 681,-Sk, ktorá suma v tom čase predstavovala 30% aktuálnej sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa. Obžalovaný jej uhradil do ruky sumu vo výške 6.000,- eur a tak vyrovnal dlh na výživnom a ku dňu rozhodovania súdu neeviduje žiadny dlh.

Z listinných dôkazov a to rozsudku Okresného súdu Levice sp.zn. 10P/438/2006 zo dňa 10.05.2007, právoplatného dňa 31.05.2007 vyplýva, že otec - T. A. je povinný prispievať na výživu mal. C., nar. XX.X.XXXX a mal. F., nar. X.X.XXXX sumou 681,-Sk mesačne vždy do 25 dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Výživné bolo určené s poukazom na ust. § 62 ods. 3 Zákona o rodine, v zmysle ktorého každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Výška výživného sa odvíja od sumy životného minima, ktorého výška sa upravuje k 1.júlu bežného kalendárneho roka opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR. K 1.7.2009 bola výška životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa určená Opatrením MPSVR SR č.252/2009 v sume 84,52 eur, teda výživné vo výške 30% predstavovalo sumu 25,35 eur. K 1.7.2010 bola výška životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa určená Opatrením MPSVR SR č.300/2010 v sume 84,61 eur, teda výživné vo výške 30% predstavovalo sumu 25,38 eur. K 1.7.2011 bola výška životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa určená Opatrením MPSVR SR č.194/2011 v sume 86,65 eur, teda výživné vo výške 30% predstavovalo sumu 26 eur. K 1.7.2012 bola výška životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa určená Opatrením MPSVR SR č.181/2012 v sume 88,82 eur, teda výživné vo výške 30% predstavovalo sumu 26,65 eur. K 1.7.2013 bola výška životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa určená Opatrením MPSVR SR č.186/2013 v sume 90,42 eur, teda výživné vo výške 30% predstavuje sumu 27,13 eur.

Obžalovaný neplnil svoju vyživovaciu povinnosť od 07.11.2009 / súd upravil obdobie oproti obžalobe/, nakoľko do 06.11.2009 bol vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce, z ktorého bol podmienene prepustený uznesením Okresného súdu Levice sp.zn. 4Pp 47/09 a ku dňu rozhodovania súdu prvého stupňa 27.03.2013 mal na výživnom zaplatiť za obdobie od 07.11.2009 do 27.3.2014 sumu 2.766,82 eur.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká a vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 , ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu .

Podľa § 285 písmeno e/ Trestného poriadku súd oslobodí obžalovaného spod obžaloby, ak trestnosť činu zanikla.

S poukazom na výpoveď svedkyne T. U., ktorá potvrdila, že obžalovaný zaplatil dlh na výživnom, mal súd preukázané, že tento využil ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písm. a/ Tr. zákona a preto ho spod obžaloby pre skutok v bode 2 oslobodil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 50/2013

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.