

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/35/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614010116
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614010116.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27. marca 2014 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd zrušuje výrok o vine, ako aj výrok o treste a náhrade škody Trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec č. k. 3T/241/2013-44

zo dňa 27. 11. 2013, kde bol Q. E., nar. XX. XX. XXXX v M., trvale bývajúcemu vo W., E. XXXX/XX, prechodne bývajúcemu v obci R.

č. XXX, uložený trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín na tom skutkovom základe, že dňa 20. 01. 2013 v čase okolo 17.20 hod. vo W., v predajni M.

na R. ceste č. XX, odcudzil 8 ks čokolád zn. Študentská pečať v hodnote 1,39 Eur/ks tak, že s tovarom vybehol bez zaplatenia z predajne, čím spoločnosti M. E. A., R., spôsobil škodu vo výške 11,12 Eur a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol Rozhodnutím OO PZ W. ev. č. AB730156, právoplatným dňa

21. 12. 2012, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 20,00 Eur

a zároveň takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1. Q. E. , nar. XX. XX. XXXX v M., trvale bývajúcí vo W., E. XX, prechodne bývajúcí vo W., N. XX, nezamestnaný,

2. K. R., nar. XX. XX. XXXX v M., trvale bývajúcí v A. č. XX, prechodne bývajúcí vo W., E. XX, nezamestnaný,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

Q. E.

1. dňa 20. 01. 2013 v čase okolo 17.20 hod. vo W., v predajni M. na R. ceste č. XX, odcudzil 8 ks čokolád zn. Študentská pečať v hodnote 1,39 Eur/ks tak,

že s tovarom vybehol bez zaplata z predajne, čím spoločnosti M. E. A., spôsobil škodu vo výške 11,12 Eur a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol Rozhodnutím OO PZ Filakovo ev. č. AB730156, právoplatným dňa 21. 12. 2012, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 20,00 Eur,

Q. E. a K. R.

2. dňa 07. 10. 2013 asi o 20.00 hod. vo W. na E. č. XX spoločne,

po predchádzajúcej vzájomnej dohode, vnikli do priestorov kočikárne bytového domu tak, že si nájdeným kľúčom odomkli uzamknuté dvere, odkiaľ odcudzili horský bicykel

zn. AUTHOR a horský bicykel zn. DEMO, ktoré následne odpredali nezistenej osobe a získané finančné prostriedky si rozdelili, pričom uvedeným konaním spôsobili majiteľovi vecí A. L. škodu odcudzením vecí v celkovej výške

400,00 Eur,

teda

Q. E. v bode 1. rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

Q. E. a K. R. v bode 2. rozsudku

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

tým spáchali

Q. E. v bode 1. rozsudku

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona,

Q. E. a K. R. v bode 2. rozsudku

prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

Q. E.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 3, § 54 Tr. zákona na spoločný trest povinných prác vo výmere 300 (tristo) hodín.

K. R.

podľa § 212 ods. 2 s použitím § 38 ods. 3, § 54 Tr. zákona na trest povinných prác vo výmere 100 (jednoto) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zákona sú obidvaja odsúdení povinní vykonať trest povinnej práce najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona trest povinnej práce sú obidvaja odsúdení povinní vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zákona ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obidvom obžalovaným ukladá povinnosť nahradiť poškodenému A. L., nar. XX. XX. XXXX, bytom W., E. XX, škodu vo výške 400,00 Eur a to spoločne a nerozdielne.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obžalovanému Q. E. ukladá povinnosť uhradiť spoločnosti M. , škodu vo výške 11,12 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko obidvaja obžalovaní a prokurátor sa po jeho vyhlásení vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.