

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 24P/77/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114205757  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114205757.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Zuzanou Bezákovou, o maloleté dieťa mužského pohlavia, nar.XX.X.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, t.č. umiestnené v H. domove, W., H. XXX, dieťa neznámych rodičov, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra ako kolíznym opatrovníkom, v konaní o určenie mena a priezviska maloletému dieťaťu a o ustanovení poručníka maloletému dieťaťu začatom bez návrhu, takto

### r o z h o d o l :

Súd určuje maloletému dieťaťu mužského pohlavia, nar.XX.X.XXXX v W., rodné číslo XXXXXX/XXXX, dieťa neuvedených rodičov, zapísanému v knihe narodení matričného úradu W., vo zväzku 195, ročník 2014, strana 85, poradovým číslom 253, meno Y. a priezvisko W..

Súd ustanovuje Y. U. A., nar. XX.X.XXXX, bytom W., Za S. X/XXX za poručníka maloletému dieťaťu mužského pohlavia, narodenému dňa XX.X.XXXX v W., rodné číslo : XXXXXX/XXXX, dieťa neuvedených rodičov, zapísanému v knihe narodení matričného úradu W., vo zväzku 195, ročník 2014, strana 85, poradovým číslom 253.

Poručník je povinný dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa maloletému dieťaťu poskytuje, je povinný maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

Poručník je povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati dva krát do roka, pričom svoju funkciu je povinný vykonávať riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Mesto W. doručilo tunajšiemu súdu dňa 27.2.2014 oznámenie, že dňa XX.X.XXXX sa vo S. nemocnici v W. narodilo maloleté dieťa mužského pohlavia formou anonymného pôrodu a zároveň žiadalo o určenie mena a priezviska tomuto maloletému dieťaťu. Okresný súd v Nitre uznesením č.k. 24P/77/2014-10 zo dňa 19.3.2014 začal konanie o určenie mena a priezviska maloletému dieťaťu mužského pohlavia a konanie o ustanovenie poručníka tomuto maloletému dieťaťu.

Súd vo veci rozhodol na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi konania v zmysle § 115a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, nakoľko účastníci konania súhlasili, aby súd v predmetnej veci rozhodol bez nariadenia pojednávania.

Okresný súd v Nitre oznámil dňa 19.3.2014 na úradnej tabuli súdu termín verejného vyhlásenia rozsudku.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi: žiadosťou Mesta W. o určenie mena a priezviska maloletému dieťaťu, rodným listom maloletého dieťaťa, hlásením o narodení, vyjadrením Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra a pripojeným spisom OS Nitra sp. zn. 13P/76/2014 a zistil tento skutkový a právny stav:

Dňa XX.X.XXXX sa vo S. nemocnici v W. narodilo dieťa mužského pohlavia formou anonymného pôrodu. Predbežným opatrením Okresného súdu v Nitre č.k. 13P/76/2014-6 zo dňa 3.3.2014 bolo toto maloleté dieťa odovzdané S. nemocnicou W. do starostlivosti manželov H. domova v W.. Listom zo dňa 17.3.2014 Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Nitra, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately- kolízny opatrovník súdu oznámil, že navrhujú určiť meno dieťaťu Y. W., do funkcie poručníka dieťaťa navrhujú ustanoviť Y.. U. A.. Zároveň bol súdu predložený písomný súhlas Y.. U. A. s jej ustanovením za poručníka dieťaťa.

Podľa § 115a ods. 1 O.s.p., na prejednanie veci samej nie je potrebné nariadovať pojednávanie, ak to nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu a ak možno vo veci rozhodnúť len na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi a účastníci s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo sa výslovne práva na verejné prejednanie veci vzdali.

Podľa § 40 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., /ďalej len Zákon o rodine/, ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa, alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Podľa § 56 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

Podľa § 58 ods. 2 Zákona o rodine, správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

Podľa § 58 ods. 3 Zákona o rodine, poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že sú splnené zákonné podmienky pre určenie mena a priezviska maloletému dieťaťu mužského pohlavia, narodenému dňa XX.X.XXXX v W., nakoľko ani jeden z rodičov dieťaťa nie je známy, a preto neprichádza do úvahy iný spôsob ich určenia než rozhodnutím súdu. Súd pri určovaní mena a priezviska maloletého dieťaťa prihliadol na písomné vyjadrenie kolízneho opatrovníka, ktorý pre maloleté dieťa navrhol určiť meno a priezvisko tak, ako ho súd uviedol vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, pričom takto určené meno a priezvisko je v súlade s ustanoveniami Zákona o mene a priezvisku. Rovnako sú splnené aj zákonné podmienky pre to, aby súd ustanovil maloletému dieťaťu poručníka, nakoľko ani jeden z rodičov dieťaťa nie je známy a maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu. Za poručníka maloletého dieťaťa súd ustanovil Y.. U. A.,

ktorá s výkonom tejto funkcie vyjadrila súhlas. Vzhľadom na uvedené skutočnosti preto rozhodol súd tak, ako uvádza výroková časť tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, keďže išlo o konanie, ktoré súd mohol začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.