

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 25C/108/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4111234706
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Heinrich
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4111234706.6

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa : EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Bratislava, Údernícka 5, IČO: 35724803, zast. spol. Tomáš Kušnír, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Údernícka 5, proti odporcovi: T. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., P. XXXX/XX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Važecká 16, Prešov, zastúpený JUDr. Ambrózom Motykom advokátom v Stropkove, Nám. SNP 7, vo veci o zaplatenie sumy 499,16 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok a dátum rozsudku sp. zn. 25C/108/2012 -184 zo dňa 22.08.2013, v spojení s uznesením KS v Nitre sp. zn. 8Co/40/2014-205 zo dňa 31.01.2014 ktoré majú znieť nasledovne:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 438,33 eura s 9,5 % úrokom z omeškania zo sumy 384,99 eura od 09.12.2006 do zaplatenia s tým, že súd povoľuje odporcovi dlžnú sumu splácať v mesačných splátkach po 40 eur vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia pod hrozbou straty výhody splátok.

Odporca a vedľajší účastník na strane odporcu sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania k rukám jeho právneho zástupcu: TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o. v sume 260,71 eura s tým, že súd povoľuje odporcovi a vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu dlžnú sumu splácať v mesačných splátkach po 40 eur vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia pod hrozbou straty výhody splátok.

V Nitre dňa 22. augusta 2013

o d ô v o d n e n i e :

Po doručení rozsudku na podnet navrhovateľa súd zistil, že vo výroku a v dátume je zrejماً nesprávnosť.

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p. ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj zrejماً nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

V prípade povolenia úhrady dlhu v splátkach je dlžníkovi daná automaticky podmienka, že v prípade neuhradenia splátky sa stáva splatný celý dlh, inak by logicky bola takáto úprava pre veriteľa neprijateľná. Súd toto omylom vo výroku neuviedol. Nesprávne bol uvedený aj rok v dátume na rozsudku. V zmysle cit. zák. ustanovenia vzhľadom na zrejماً nesprávnosti súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohoto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).