

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 6T/3/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214010052  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lokša  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2014:7214010052.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 27. 3.2014 v Košiciach takto

**r o z h o d o l :**

obvinený  
D. F., nar. XX.X.XXXX v B.,  
trvale bytom B., W. č. 1;

je vinný, že

dňa 5.4.2012 v čase o 12.00 hod. z predajnej plochy v potravinách L. na ul. Q. č.XX v Košiciach odcudzil 19 ks čokolád zn. Sladká vášeň 70% malina 100g v hodnote 35,53 € a 20 ks čokolád zn. Sladká vášeň 70% kakao, 100g, v hodnote 37,20 €, ktoré si dal do svojho ruksaku, ktorý mal pri sebe a do svojich nohavíc, prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde následne bol predavačkou vyzvaný, aby vrátil tovar, čo aj hneď spravil, čím takto pre spoločnosť L. U., s. r. o., B., A. B. č. X by bola krádežou spôsobená škoda vo výške 72,73 €, hoci bol za obdobný skutok postihnutý blokovou pokutou nezaplattenou na mieste uloženou Oddelením železničnej polície PZ Košice zo dňa 23.11.2011 pod číslom AB 076001;

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý;

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu súd obvinenému podmienične odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 5T 4/2014 zo dňa 15.1.2014, ktorým bol obvinenému podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov s podmieničným odkladom

na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov ako aj všetky rozhodnutia, ktoré na tento výrok obsahovo nadväzujú, pokiaľ na zmenu, ku ktorej zrušením došlo stratili podklad. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý;

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.