

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/125/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113011434
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4113011434.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti L. Ž., pre prečin usmrtenia podľa § 149 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.3.2014 rozhodol

rozhodol:

Obžalovaný :

L. Ž. I. C. I. M. P. B. Ý., narodený XX.X.XXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom Š. - M. W., A. E. Č. XXXX/X, zamestnaný u živnostníka I. L. E. R. - K. A., Š., ako mechanik,

je vinný, že :

dňa 2.10.2012 o 12.10 hodine v katastri obce A. L., okres Zlaté Moravce, viedol na ceste II. triedy číslo 511 v smere z obce Tesárske Mlyňany na obec Slepčany, osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia, evidenčné číslo M. XXX Q., pričom v km 38,6 v rozpore s ustanovením § 9 odsek 1 zákona č. 8/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov vybočil s vozidlom do protismeru, v dôsledku čoho sa zrazil s oproti idúcim osobným motorovým vozidlom značky Škoda Forman, evidenčné číslo S. XXX Q., ktoré viedol B. Y. a v ktorom na sedadle spolujazdca sedela L. Y., následkom zrážky vozidiel B. Y. utrpel zlomeninu hrudnej kosti, zlomeniny rebier obojstranne, zmliaždenie pľúc obojstranne, krvácajúci šok, zakrvácanie do ľavej pohrudnicovej dutiny, zlomeninu členka, následkom ktorých zranení došlo ku komplikácii a to k zlyhaniu srdcovej činnosti pri rozvinutí chronickej sepsy, v dôsledku ktorej zomrel dňa 29.11.2012 o 16.15 hodine v Mestskej nemocnici v Zlatých Moravciach a L. Y. utrpela sériovú zlomeninu IV. až IX. rebra vľavo s posunutím úlomkov, pomliaždenia ľavého prsníka, pomliaždenie pľúc vľavo s výpotkom v ľavom hrudníku, zlomeninu vretennej kosti na pravom zápästí s posunutím úlomkov, zlomeninu ihlice ľavého predkolenia bez posunutia, tržnú ranu na druhom prste pravej ruky 1,5 cm a pomliaždenie hrudno-driekovej chrbtice, následkom ktorých zranení sa liečila od 2.10.2012 do 31.12.2012,

- 2 -

1T/125/2013 - 265

t e d a :

- inému z nedbanlivosti spôsobil smrť a čin spáchal závažnejším spôsobom konania a to porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona,
- inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví a čin spáchal závažnejším spôsobom konania a to porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona,

t ý m s p á c h a l :

prečin usmrtenia podľa § 149 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. h/ Trestného zákona, v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. h/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 149 ods. 2 Tr. zák., s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti uvedené v § 36 písm. j/, l/, n/ Tr. zák., nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a § 41 ods. 1 Tr. zák. úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2(dva) roky.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3(tri) roky.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. mu súd ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 4(štyri) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný zaplatiť titulom náhrady škody poškodenej: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Bratislava, na jej účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu 000000-7000221526/8180, VS:1206039601, KS 0058, sumu 10.998,15 eura.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodených:

L. Y., narodenú X.XX.XXXX, bytom A. L., A.D. M. Ž., W. E. Č. XXX/X, okres Zlaté Moravce,
T. Q., narodeného X.XX.XXXX, bytom A. L., A. M. Ž.l., W. E. Č. XXX/X, okres Zlaté Moravce,

odkazuje s ich nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného a prečítaním celého na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

Obžalovaný L. Ž. na hlavnom pojednávaní vyhlásil podľa § 257 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku, že je vinný zo spáchania skutku, ktorý mu je kladený za vinu v obžalobe. Ďalej odpovedal na otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, a h/ Tr. por., či:

- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za prečin jemu kladený za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v obžalobe kvalifikuje ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona

Obžalovaný na všetky otázky odpovedal áno.

Prokurátor navrhol prijať vyhlásenie obžalovaného a súd ho prijal.

Súd na základe vyhlásenia obžalovaného ako aj dôkazov vykonaných v prípravnom konaní, mal preukázané, že sa stal skutok uvedený vo výroku tohto rozsudku a že ho spáchal obžalovaný. Súd tento skutok obžalovaného kvalifikoval rovnako ako v obžalobe Okresný prokurátor v Nitre, teda ako prečin

usmrtenia podľa § 149 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. h/ Trestného zákona, v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. h/ Trestného zákona, pretože obžalovaný vyhlásil, že sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok.

Obžalovaný L. Ž.Ý. v mieste trvalého bydliska má dobrú povesť, pre priestupok nebol oznámený. Pre priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky bol postihnutý raz pokutou 20,-- eur. Je riadne zamestnaný a súdne trestaný doposiaľ nebol.

Súd pri rozhodovaní o výmere a druhu trestu sa spravoval ustanovením § 34 Trestného zákona, ktorý upravuje zásady ukladania trestov všeobecne, tiež prihliadol na zistené poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. j/, l/, n/ Trestného zákona, spočívajúce v tom, že pred spáchaním skutku viedol riadny život, priznal sa k spáchaniu trestného činu, úprimne ho oľutoval a napomáhal pri objasňovaní trestnej činnosti príslušným orgánom. Súd nezistil žiadnu priťažujúcu okolnosť uvedenú v § 37 Trestného zákona.

- 4 -

1T/125/2013 - 267

Súd s prihliadnutím na osobu obžalovaného, na pomer poľahčujúcich okolností a priťažujúcich okolností, na vek obžalovaného v čase skutku, na skutočnosť, že spáchal prečiny z nedbanlivosti, aj napriek ťažkému a ničím nenapraviteľnému následku uložil obžalovanému úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2(dva) roky a výkon trestu mu podmenečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 3(tri) roky. Pretože obžalovaný spáchal prečiny v súvislosti s vedením motorového vozidla a porušením pravidiel v cestnej premávke, súd mu uložil aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 4(štyri) roky.

Súd zaviazal obžalovaného nahradiť spôsobenú škodu Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., Bratislava, na jej účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu 000000-7000221526/8180, VS:1206039601, KS 0058, vo výške 10.998,15 eura. Táto suma predstavuje náklady za poskytnutú zdravotnícku starostlivosť poškodenému nebohému B. Y..

Súd poškodených L. Y. a T. Q. s ich nárokom na náhradu škody odkázal na občianske súdne konanie, pretože si nárok uplatnili riadne a včas, ale nepredložili žiadne doklady, ktoré by mohli slúžiť ako podklad na rozhodnutie o výške škody.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, do 15(pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.