

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 41T/28/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114010320  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114010320.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Mariánom Vorobelom 26. marca 2014 podľa § 353 Trestného poriadku vydáva tento

**r o z h o d o l :**

Obvinení:

U. G., O.. XX.X.XXXX X. P., Z. V. N. L. Č.. XXX, D.. P.,

U. L., O.. XX.X.XXXX X. P., Z. V. U. Č.. XXX, D.. P.,

sa uznávajú vinnými

obv. U. G. R. D.. U. L. (v bode 1/ trestného rozkazu)  
formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona z prečinu krádež podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona a U. L. aj podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, a

obv. U. L. (v bode 2/ trestného rozkazu)  
z prečinu krádež podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, pretože

1/ dňa 27.8.2013 asi o 10.00 hod. v P. na ulici R.. T.. F. na parkovisku pred obchodným domom M. po predchádzajúcej vzájomnej dohode využili nepozornosť poškodeného Š. B., a tomu odcudzili dve cestovné tašky v hodnote 12 Eur, ktoré mal poškodený pri sebe, a v ktorých sa nachádzali montérky v hodnote 10 Eur, pracovné topánky v hodnote 10 Eur, 3 nohavice v hodnote 9 Eur, 6 tričiek v hodnote 6 Eur, 2 mikiny v hodnote 4 Eurá, peňaženka v hodnote 2 Eurá, notebook zn. Acer v hodnote 60 Eur, mobilný telefón zn. Samsung v hodnote 15 Eur, mobilný telefón zn. Nokia v hodnote 15 Eur a strojček na strihanie vlasov v hodnote 5 Eur,

2/ dňa 9.9.2013 asi o 11.30 hod. v P. na ulici M. vošiel do neoploteného objektu bývalého rušňového depa, kde cez rozbité okno vošiel do nepoužívanej haly, odkiaľ odudzil teplovodné potrubie v dĺžke 17,5 metra, čím Ž. F. N. F., R.. F.. spôsobil škodu vo výške 50 Eur,

pričom U. L. sa skutkov v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu dopustil napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to blokovou pokutou Obvodného oddelenia Policajného zboru Prešov - Sever č. 17005007, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 20.8.2013,

teda

obv. U. G. R. D.. U. L. (v bode 1/ trestného rozkazu)

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, a čin spáchali na veci, ktorú mal iný pri sebe, pričom obv. U. L. sa uvedeného konania dopustil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obv. U. L. (v bode 2/ trestného rozkazu)

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a uvedeného konania sa dopustil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

obv. U.Ú. G.

Podľa § 212 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona pri rovnosti jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona oproti jednej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho pre výkon uloženého trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

obv. U. L.

Podľa § 212 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona pri prevahe poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona oproti žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prešov sp. zn. 1T/106/2013 z 30.10.2013, právoplatný 22.11.2013, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvineným U. G. R. U. L. p o v i n n o s ť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému P. B., O.. X.X.XXXX, V. D. U. Č.. XX, P., škodu v sume 59 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému U. L. p o v i n n o s ť nahradiť poškodenej spoločnosti Železničná spoločnosť N. F., R.. F., F. F.Y. Y. Č.. XX, V., C.: XXXXXXXX, škodu v sume 50 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje P. P. B., O.. X.X.XXXX, V. D. U. Č.. XX, P., so zvyškom náhrady škody na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 /ôsmich/ dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať

odpor poškodený. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, sa trestný rozkaz ruší.