

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 23To/17/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812010661
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Samaš
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2014:3812010661.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ondreja Samaša a sudcov JUDr. Františka Kováča a JUDr. Ondreja Gáboríka na verejnom zasadnutí konanom dňa 27. marca 2014 prejednal odvolanie obžalovaného

X. J.,

nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom K. N., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov (trestná vec Okresného súdu Prievidza, sp.zn. 1T/174/2007),

ktoré podal proti rozsudku Okresného súdu Prievidza, sp.zn. 3T/221/2012 zo dňa 25.09.2013 a takto

r o z h o d o l :

1)

Podľa § 321 ods. 1 písm. a/, b/, ods. 2, 3 Tr.por. zrušujú sa v napadnutom rozsudku výrok o vine v bode 26, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu krádeže spolupáchateľstvom podľa §§ 20, 212 ods. 2 písm. a/ Tr.zák., ako aj celý výrok o trestoch a zrušení skoršieho rozsudku. Zároveň sa zrušuje výrok, ktorým podľa § 287 ods. 1 Tr.por. bola obžalovanému uložená povinnosť nahradiť poškodenému F. Z. škodu vo výške 265,54 €.

2)

Podľa § 322 ods. 3 Tr.por. sa obžalovaný odsudzuje podľa § 294 ods. 2 Tr.zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr.zák., § 41 ods. 2 Tr.zák., § 36 písm. l/ Tr.zák., § 37 písm. h/, m/ Tr.zák., § 38 ods. 4 Tr.zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody na 5 (päť) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr.zák. sa pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. c/ Tr.zák. sa obžalovanému ukladá trest prepadnutia vecí 1 ks strelnej zbrane značky Karabína 98 Model Eibar, výrobné číslo ER-20812.

Podľa § 60 ods. 6 Tr.zák. sa vlastníkom prepadnutej vecí stáva štát.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zák. súd zároveň zrušuje výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Prievidza, sp.zn. 1T/251/08 zo dňa 28.01.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín, sp.zn. 3To/30/2009 zo dňa 16.4.2009, právoplatného 16.4.2009, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

3)

Podľa § 322 ods. 3 Tr.por. s použitím § 320 ods. 1 písm. c/ Tr.por. per analógiám sa trestné stíhanie obžalovaného pre skutok, že v dobe od 12.00 hod. dňa 03.05.2007 do 16.00 hod. dňa 07.05.2007 po predchádzajúcej dohode s ďalšími dvoma páchatelmi vykonali krádež vlámaním do záhradnej chatky v obci Koš, okres Prievidza pri G - jame Bane Nováky, kde nezisteným predmetom a spôsobom vylomili dvoje drevené dvere na záhradnej chatke, následne vnikli dnu do chatky, odkiaľ odcudzili motorové

benzínové čerpadlo typ CM 25/1A a týmto konaním bola poškodenému F. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., D. P. XX/XX, spôsobená škoda poškodením dverí chatky vo výške 950,- Sk (31,53 €) a škoda odcudzením vecí vo výške 8.804,- Sk (292,23 €),

kvalifikovaný obžalobou prokurátorky Okresnej prokuratúry Prievidza, sp.zn. 1Pv 321/12 zo dňa 19.09.2012, ako prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa §§ 20, 212 ods. 2 písm. a/ Tr.zák. sa podľa § 281 ods. 1 Tr.por. z dôvodu uvedenom v § 9 ods. 1 písm. e/ Tr.por.

z a s t a v u j e ,

pretože trestné stíhanie je neprípustné.

Podľa § 281 ods. 3 Tr.por. sa poškodený F. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., D. P. XX/XX s uplatneným nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom súdu prvého stupňa bol obžalovaný X. J. uznaný vinným: v bodoch 1. až 25. a 27. až 32. z pokračovacieho prečinu krádeže, sčasti samostatne, sčasti v spolupáchateľstve, sčasti dokonaný, sčasti v štádiu pokusu podľa §§ 20, 14 ods. 1, 212 ods. 2, 3 písm. a/, b/ Tr.zák. a v bodoch 1. až 30. s výnimkou bodu 26. aj z pokračovacieho prečinu poškodzovania cudzej veci, sčasti samostatne, sčasti v spolupáchateľstve podľa §§ 20, 245 ods. 1, 2 písm. a/ Tr.zák. a v bode 31. aj z prečinu porušovania domovej slobody v spolupáchateľstve podľa §§ 20, 194 ods. 1 Tr.zák., pretože:

1. v čase od 17:00 hod. dňa 10.6.2008 do 05:00 hod. dňa 11.6.2008 v Prievidzi, na Ul. V. č. X vykonal krádež vlámaním do objektu predajne Poľnobor, IČO: 10890335, odkiaľ odcudzil 2 ks motorové píly zn. Homelite, nezisteného výrobného čísla, podľa predloženej faktúry v hodnote 7.984,- Sk /265,02 eur/, finančnú hotovosť z registračnej pokladne vo výške 1.000,- Sk /33,19 eur/, spolu so zásuvkou z pokladne, pričom poškodil registračnú pokladňu, dvere do objektu, FAB zámky a ochrannú mrežu na dverách v hodnote, čím spôsobili škodu F. D. POLNOBOR, Prievidza, Ul. Makovického č. 467/26, IČO: 10890335, odcudzením vo výške 10.984,- Sk /364,60 eur/ a škodu poškodením vecí vo výške 19.661,34 Sk /652,63 eur/,

2. v dobe od 00:10 hod. do 05:40 hod. dňa 22.6.2008 v Prievidzi, Ul. C. č. XXX, v pohostinstve Reštaurácia u Lacku nezisteným predmetom vypáčil dvere zo zadnej strany pohostinstva, následne odcudzil z pokladne finančnú hotovosť vo výške 500,- Sk /16,59 eur/, cigarety zn. Petra 39 ks v hodnote 2.340,- Sk /77,67 eur/, cigarety zn. Golden gate 30 ks v hodnote 1.500,- Sk /49,79 eur/, cigarety zn. Marlboro 50 ks v hodnote 2.050,- Sk /68,04 eur/, v miestnosti na hracie automaty poškodil štyri hracie automaty poškodením pokladničných dverí na automatoch, odkiaľ následne odcudzil finančnú hotovosť vo výške 60.000,- Sk /1991,63 eur/, konaním páchatela vznikla škoda odcudzením vecí vo výške 6.890,- Sk /228,70 eur/ a poškodením dverí vo výške 170,- Sk /5,64 eur/ poškodenému Emil Lacko - Reštaurácia u Lacku, Herňa, Prievidza, Veľkonecpalská 138, IČO: 10896155 a škoda poškodením hracích automatov vo výške 23.800,- Sk /790,01 eur/ a odcudzením finančnej hotovosti z automatov vo výške 60.000,- Sk /1991,63 eur/ firme TOP Game Group, s.r.o., Palárikova č. 984/3, Topoľčany, IČO: 36566365, kde celkovo bola konaním páchatela spôsobená škoda odcudzením vo výške 66.890,- Sk /2.220,34 eur/ a poškodením vecí vo výške 23.970,- Sk /795,65 eur/,

3. po vzájomnej dohode s druhým páchatelom v dobe od 10:10 hod. do 17:00 hod. dňa 6.7.2008 v Prievidzi na Ul. H. č. XX nezisteným spôsobom vošli do administratívnej budovy Piaristov a tu:

X. J. nezisteným spôsobom prekonal dvere na kancelárii č. XXX poškodeného: X. J., nar. XX.X.XXXX, bytom I., Ul. N. č. XXX/XX, kde poškodil vstupné dvere a zárubňu v oblasti zámku, vstúpili do kancelárie a vylomil 4 ks písacích stolíkov, z ktorých odcudzili hotovosť v sume 450,- Sk /14,93 eur/ a lampáš s logom firmy, čím poškodenému spôsobili škodu poškodením v sume 1.200,- Sk /39,83 eur/ a odcudzením v sume 500,- Sk /16,59 eur/,

následne X. J. nezisteným spôsobom prekonal dvere na kancelárii č. XXX poškodenej: E. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., Ul. H. č. XXX/X, kde poškodil vstupné dvere a zárubňu v oblasti zámku, vstúpili do kancelárie a zo zásuvky odcudzili hotovosť v sume 500,- Sk /16,59 eur/, z pokladničky odcudzili sumu 300,- Sk /9,95 eur/ a z bližšie nešpecifikovaného miesta kancelárie odcudzili šiltovku zelenej vojenskej farby, čím poškodenej spôsobili škodu poškodením v sume 120,- Sk /3,98 eur/ a odcudzením v sume 900,- Sk /29,87 eur/,

následne X. J. nezisteným spôsobom prekonal dvere na kancelárii č. XXX poškodenej spoločnosti: Automotoškola Mišák, so sídlom Pravenec č. 271, IČO: 36637451, kde poškodil vstupné dvere a zárubňu v oblasti zámku, vstúpili do kancelárie a vylomil dvierka na obývacej stene, kde poškodil kovanie a odcudzili 10 ks kolková známka v hodnote 1 ks 1.000,- Sk /33,19 eur/ a z kancelárskeho stola odcudzili 500,- Sk /16,59 eur/, čím poškodenému spôsobili škodu poškodením v sume 200,- Sk /6,63 eur/ a odcudzením v sume 10.500,- Sk /348,53 eur/,

následne X. J. nezisteným spôsobom prekonal dvere na kancelárii č. XXX poškodenej: O. F., nar. X.X.XXXX, bytom R., Ul. M. R. C. č. XXX/XX, kde poškodil vstupné dvere a zárubňu v oblasti zámku, vstúpili do kancelárie, kde nič nebolo odcudzené, čím poškodenej nespôsobili žiadnu škodu,

následne X. J. nezisteným spôsobom prekonal dvere na kancelárii č. XXX poškodenej K. S. K., nar. X.X.XXXX, bytom N., Ul. Z. č. XXX/XX, kde poškodil vstupné dvere v oblasti zámku, vstúpili do kancelárie, kde nič nebolo odcudzené, čím poškodenej nespôsobili žiadnu škodu,

kde uvedeným konaním bola poškodením dverí a zárubní kancelárii administratívnej budovy bola Reholi piaristov na Slovensku so sídlom Ul. Piaristická 8, Nitra, IČO: 00586315 spôsobená celková škoda poškodením zariadenia vo výške 21.500,- Sk /713,66 eur/,

čiže svojím konaním spôsobili celkovú škodu poškodením v sume 23.020,- Sk /764,12 eur/ a celkovú škodu odcudzením v sume 11.900,- Sk /395 eur/,

4. po vzájomnej dohode s druhým páchatelom v čase od 17:30 hod. dňa 28.5.2008 do 06:20 hod. dňa 29.5.2008 vykonali krádež vlámaním do lahôdok L+D, ktoré sa nachádzajú v bloku "D" nemocničného komplexu NsP Bojnice, a to tak, že doposiaľ nezisteným spôsobom a predmetom otvorili ochrannú kovovú mrežu presklených dverí, ktoré následne nezisteným spôsobom otvorili, následkom čoho vošli do priestorov šatne nemocničného personálu a zamestnancov lahôdok L+D, odkiaľ odcudzil O. Z., nar. X.X.XXXX, trvale bytom N. Ul. Š. J. č. XXX/X, prechodne bytom D., Ul. C. č. XXX/XX, trojštvrťové rifle modrej farby, tričko s krátkym rukávom bielej farby, mikinu tmavomodrej farby s kapucňou s nápisom NIKE a tenisky nezistenej značky, čím mu spôsobili celkovú škodu vo výške 2.300,- Sk /76,34 eur/, následne páchatelia z priestorov tejto šatne vošli do spojovacej chodby, deliacej priestor od uvedených lahôdok, kde otvorili okno, cez ktoré prešli na terasu lahôdok L+D, kde doposiaľ nezisteným spôsobom otvorili presklené dvere, vedúce do predajného priestoru týchto lahôdok, skadiaľ odcudzili: šunkovú salámu o celkovej váhe 2,5 kg, 1 kg, suchú salámu o celkovej váhe 1,40 kg, 1kg, kávu Sagefredo 1 kg, čokoládu Milka 45 ks, čokoládu Sladká Vášeň 20 ks, čokoládu Figaro mliečna 120 g, 15 ks, čokoládu Figaro horká 100 g, 18 ks, čokoládu Figaro plnená 90 g, 14 ks, čokoládu Figaro plnená 50 g, 17 ks, dezerty 6 ks 115 g, 5 ks, kávu Jacobs Velvet 100 g, 4 ks, kávu Jacobs Kronung 100 g, 6 ks, kávu Jacobs 200 g, 2 ks, káva Jacobs 250 g, 14 ks, tužkové baterky 80 ks, voda po holení 4 ks, zároveň páchatelia odcudzili z neuzamknutej registračnej pokladne finančnú hotovosť vo výške 1.200,- Sk /39,83 eur/ a 6.000,- Sk /199,16 eur/, ktoré boli uložené v pollitrovom pohári v obálke, ktorý sa nachádzal položený na poličke pri stene, vedľa obslužného pultu, následne páchatelia odcudzili z priestorov kuchyne týchto lahôdok mobilný telefón zn. NOKIA 3310, čím W. F., N., Ul. S. P. č. XXX/XX, IČO: 40420311, spôsobili celkovú škodu vo výške 17.444,50,- Sk /579,05 eur/, kde uvedeným konaním páchatelia spôsobil celkovú škodu odcudzením vo výške 19.744,50 Sk /655,39 eur/,

5. po vzájomnej dohode s druhým páchatelom v presne nezistenom čase od 23:30 hod. dňa 18.6.2008 do 05:15 hod. dňa 19.6.2008 v obci Lazany, okres Prievidza, vykonali krádež vlámaním do cukrárne na C. Ul. XXX/XX, a to tak, že nezisteným spôsobom a nástrojom poškodili plastové dvere, ktoré však neotvorili, následne nezisteným spôsobom a nástrojom otvorili bez poškodenia drevené okno na zadnej časti cukrárne, kde následne vnikli dnu a z miestnosti, kde sa nachádza barový pult, odcudzili z poličky 16 ks balíčkov po 19 ks cigariet zn. Petra, 7 ks balíčkov po 19 ks cigariet zn. Sparta, 20 ks balíčkov po 17

ks cigariet zn. Clea, 20 ks balíčkov po 19 ks cigariet zn. Goldengate, 3 ks balíčkov po 19 ks cigariet zn. West, 2 ks balíčkov po 19 ks cigariet zn. Camel, 7 ks balíčkov po 19 ks cigariet zn. Mars, 2 ks balíčkov po 20 ks cigariet zn. Marlboro a z registračnej pokladne zn. Alpha euro 2000 T bez použitia násilia odcudzili finančnú hotovosť vo výške 16.000,- Sk /531,10 eur/, následne na to prešli do druhej miestnosti, odkiaľ odcudzili LCD televízor zn. Hyundai, čím vznikla majiteľovi S. J., nar. XX.X.XXXX, bytom Q., C. XXX/XX, celková škoda poškodením vo výške 3.624,- Sk /120,29 eur/ a škoda odcudzením vo výške 30.313,- Sk /1006,20 eur/,

6. po vzájomnej dohode s druhým páchatelom v presne nezistenej dobe od 20:30 hod. dňa 20.6.2008 o 07:50 hod. dňa 23.6.2008 otvorili vstupné nezaistené dvere do športovej haly v Prievidzi na Ul. Olympionikov, kde prešli na palubovku, odkiaľ vypáčili zámok na posuvných dverách do priestorov haly a následne vstupné dvere do posilňovne, odkiaľ odcudzili Micro Hi - Fi systém zn. Philips a nabíjačku k mobilnému telefónu Nokia 6070, a tým spôsobil škodu spoločnosti UNIPA, s.r.o., so sídlom na Košovskej ulici č. 1 v Prievidzi, IČO: 31579183, odcudzením vo výške 5.700,- Sk /198,20 eur/ a poškodením dverí vo výške 903,78 Sk /30 eur/ a poškodením vstupných dverí a zámku na dverách z palubovky vznikla škoda HBP Prievidza v sume 4.820,16 Sk /160 eur/,

7. dňa 29.6.2008 v čase o 00:30 hod. nezisteným spôsobom vylomil dvere v oblasti zámku do kancelárie výkupu kovového odpadu Anna Hagarová Falcup, IČO: 33978654, DIČ: SK 1020579791, v Lehote pod Vtáčnikom, Ul. Kováčova 325/61, odkiaľ z neuzamknutej zásuvky písacieho stola odcudzil finančnú hotovosť vo výške 9.600,- Sk /318,66 eur/, poškodenej FALCUP Anne Hagarovej, Lehota pod Vtáčnikom, Ul. Kováčova č. 325/61, IČO: 33978654, vznikla škoda odcudzením vo výške 9.600,- Sk /318,66 eur/ a škoda poškodením vo výške 1.506,30 Sk /50 eur/,

8. po vzájomnej dohode s druhým páchatelom v čase od 17:00 hod. dňa 4.7.2008 do 07:45 hod. dňa 7.7.2008 v Prievidzi na Ul. M. K. č. X sa X. J. vlámal do priestorov predajne CASTILL, s.r.o., kde prekonal prekážku - ochrannú kovovú mrežu okna, cez ktorú medzeru mreže sa pretiahol, okno neznámym predmetom vypáčil, následne vnikol cez uvedené okno do predajne, odkiaľ odcudzil počítač HP1G8P4 - 80GB - 512MB - WinXP, zálohovací kľúč USB Flash disc Kingston 1GB, program FM lkarkom 196, monitor LCD BENQ FP 92 E Silver - DVI, 8ms, repro 19 palcový, operačný systém Windows XP Home Slovak SP2, antivírusový program NOD32 Antivirus 1 PC, 2 roky, pričom všetky uvedené programy boli nainštalované v odcudzenom počítači, taktiež bol v počítači nainštalovaný program „prechod na euro“, kde druhý páchatel dával pozor pred budovou, čím poškodenému - spoločnosti Castill, s.r.o., M. Mišíka 1, Prievidza, IČO: 36303917, spôsobil celkovú škodu odcudzením vo výške 37.393,- Sk /1.241,22 eur/ a škoda poškodením zariadenia vo výške 16.268,04 Sk /540 eur/,

9. že v dobe od 00:30 hod. do 04:50 hod. dňa 19.7.2008 vykonal krádež vlámaním do pohostinstva N. na Ul. F. č. XX v N., kde nezisteným predmetom a spôsobom bez zjavného násilia prekonal zámok riadne uzamknutých hliníkových dverí, následne vošiel do miestnosti výčapu a zo skrinky odcudzil 10 ks krabičiek cigariet zn. MARS, 10 ks krabičiek cigariet zn. Štart, 20 ks krabičiek cigariet zn. Petra dlhá, 10 ks krabičiek cigariet zn. Sparta dlhá, 30 ks krabičiek cigariet zn. Clea dlhá, čím firme KOMA, s.r.o., so sídlom Prievidza, Poľnohospodárov č. 9, IČO: 31615368, spôsobil škodu odcudzením vo výške 3.865,50 Sk /128,31 eur/,

10. v dobe od 16:30 hod. dňa 7.8.2008 do 08:00 hod. dňa 8.8.2008 v Prievidzi na Ul. H. č.p. X nezisteným predmetom vypáčil plastové okno na J. N., vošiel dovnútra a vnútorných priestorov odcudzil 1 ks tetovací prístroj nezistenej značky a výrobného čísla, 1 ks galvanický prístroj zn. SPA 2, 1 ks tester vóní od firmy Primavera Andorrana, 1 ks soluxovú lampu, 1 ks záves oranžovo-žlto-zelenej farby o rozmere 2,5 x 2,5 metra, 1 ks mikina ružovej farby, 1 ks kovový kufrík, rôznu kozmetiku /tieň na oči, lesk na pery, ampulky na tvár/, čím odcudzením týchto vecí spôsobil N. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom N. Ul. H. X/XX, škodu vo výške 21.100,- Sk /700,39 eur/ a poškodením plastového okna na J. N. spôsobil majiteľke budovy D. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., U. a okolie XX, škodu vo výške 5.000,- Sk /165,96 eur/,

11. v dobe od 01:15 hod. do 02:30 hod. dňa 12.6.2008 po predchádzajúcej dohode s druhým páchatelom vykonal krádež vlámaním do pohostinstva „N.“ v Prievidzi na Ul. F. (vedľa evanjelického kostola) takým spôsobom, že druhý páchatel sa postavil k neďalekému evanjelickému kostolu, kde dával pozor na náhodný príchod polície, prípadne iných osôb, ktoré by ich mohli pri krádeži odhaliť, zatiaľ čo X. J. skrutkovačom postupne vylomil vstupné hliníkové dvere do tohto pohostinstva, cez ktoré

sa dostal dnu, odkiaľ následne zo skrinky, nachádzajúcej sa za výčapným pultom, odcudzil kovovú pokladničku, v ktorej sa toho času nachádzali dve čašnicke buksy s finančnou hotovosťou v celkovej výške 33.850,- Sk /1.123,61 eur/ a týmto konaním bola poškodená spoločnosť KOMA, s.r.o., Prievidza, Ul. Poľnohospodárov 9, IČO: 31615368, spôsobená škoda odcudzením kovovej pokladničky v celkovej výške 100,- Sk /3,31 eur/, poškodenému T. U., nar. XX.X.XXXX, bytom N., I. J. XXX/XX, spôsobená škoda odcudzením jednej čašnickej buksy a finančnej hotovosti vo výške 17.045,- Sk /565,79 eur/ a poškodená O. O., nar. X.XX.XXXX, bytom N., I. J. XXX/XX, spôsobená škoda odcudzením druhej čašnickej buksy a finančnej hotovosti vo výške 17.125,- Sk /568,44 eur/, kde uvedeným konaním páchatel'ov bola celkovo spôsobená škoda na odcudzených veciach vo výške 34.300,- Sk /1.138,55 eur/,

12. v čase od 22:00 hod. do 24:00 hod. dňa 24.6.2008 po vzájomnej dohode s ďalšími dvoma páchatel'mi v Bojniciach v areáli Plážového kúpaliska X. J. vnikol do uzatvorenej letnej terasy tým spôsobom, že nezisteným spôsobom a predmetom odstránil visiaci zámok z petlice zadnej vstupnej dvojkrídlovej brány, následne vnikol na terasu, odkiaľ z priestoru barového pultu odcudzil finančnú hotovosť vo výške 800,- Sk /26,55 eur/, 60 ks krabičiek cigariet zn. Marlboro 10, 24 ks plechoviek s energetickým nápojom zn. Red Bull, pričom ďalší dvaja páchatelia dávali vonku pozor a uvedeným konaním vznikla poškodenému T. K., N., C. XXX/XX, IČO: 43818862, škoda odcudzením vecí vo výške 3.652,- Sk /121,22 eur/,

13. v dobe od 21:55 hod. dňa 14.7.2008 do 07.30 hod. dňa 15.7.2008 po vzájomnej dohode s ďalšími dvoma páchatel'mi prišli v obci Zemianske Kostol'any, okres Prievidza, k miestnemu pohostinstvu s názvom „Turbína“ na Ul. L. C. X na motorovom vozidle, v ktorom ďalší dvaja páchatelia zostali sedieť a dávali pozor, či niekto nejde a medzitým X. J. prešiel do zadnej časti pohostinstva, kde nezisteným spôsobom vylomil terasové okno o rozmeroch 1 x 1 meter v oblasti pántov, ktoré poškodil, vošiel dnu do priestorov pohostinstva, odkiaľ odcudzil 1 ks pečiatku žltej farby s nápisom „HUKOPLYN s.r.o., IČO: 36317926“, presne nezistený počet cigariet rôznych druhov, uvedeným konaním vznikla majiteľovi T. H., nar. X.X.XXXX, bytom U. J., A. XXX/XX, škoda odcudzením vecí vo výške 9.595,80 Sk /318,52 eur/ a škoda poškodením vo výške 5.000,- Sk /165,96 eur/,

14. v dobe od 17:10 hod. dňa 15.7.2008 do 06:00 hod. dňa 16.7.2008 po vzájomnej dohode s ďalšími dvoma páchatel'mi sa pokúsili násilím vniknúť do objektu predajne potravín COOP Jednota SD, popisné číslo 055, nachádzajúcej sa v obci Poluvsie, okres Prievidza, a to tak, že vopred prineseným kovovým pajsrom o veľkosti 25 cm otvoril X. J. za použitia násilia celodrevené dvojkrídlové dvere, nachádzajúce sa v zadnej časti tejto predajne, pričom pri X. J. sa nachádzal aj druhý páchatel', tieto dvere sa podarilo X. J. otvoriť, ale za týmito dverami sa nachádzali ďalšie celokovové dvere, vedúce do miestnosti skladu, pretože sa tieto kovové dvere nepodarilo X. J. otvoriť a následne vniknúť do predajne, tak z miesta činu odišli motorovým vozidlom zn. Škoda, na ktorom ich priviezol tretí páchatel', uvedeným konaním poškodená spoločnosť COOP Jednota SD, Prievidza, so sídlom A. Hlinku 437, Prievidza, nevznikla žiadna škoda poškodením ani odcudzením,

15. v čase okolo 03:45 hod. dňa 16.7.2008 po vzájomnej dohode s ďalšími dvoma páchatel'mi sa pokúsili vniknúť do predajného novinového stánku, nachádzajúceho sa pri predajni „Modrý deň“ na Hurbanovom námestí v Bojniciach tak, že vopred prineseným kovovým pajsrom veľkosti 40 cm otvorili plastové vchodové dvere do stánku, ktoré otvorili, následne sa pokúšali násilím s kovovým pajsrom otvoriť ďalšie vchodové dvere vedúce do stánku, pri tomto konaní boli vyrušení zapnutou zvukovou signalizáciou, na základe čoho následne z miesta odišli, pričom zo stánku nič neodcudzili, uvedeným konaním poškodenému N. K., N., K. XX/X, IČO: 34956051, vznikla škoda na poškodených vchodových dverách vo výške 2.800,- Sk /92,94 eur/,

16. v čase okolo 24:00 hod. dňa 22.7.2008 po vzájomnej dohode s druhým páchatel'om sa pokúsili vniknúť do objektu pohostinstva DIANA s popisným číslom XXX v obci N., okres Prievidza, a to tak, že vopred prineseným kovovým pajsrom o veľkosti 25 cm X. J. poškodil uzamykací mechanizmus a cylindrickú vložku zn. FAB, následne poškodil dve kovové haspriepevné zvnútra dverí, pretože sa im nepodarilo tieto prekážky úplne prekonať a vniknúť do objektu, tak z miesta činu odišli, týmto konaním bola poškodenému W. Fojtíkovi A., N. XXX, IČO: 33609152, spôsobená škoda poškodením vo výške 2.257,- Sk /74,91 eur/,

17. v čase okolo 24:00 hod. dňa 23.7.2008 po vzájomnej dohode s druhým páchatel'om v Bojniciach v časti Dubnica na futbalovom štadióne SNP vykonalí krádež vlámaním do bufetu tak, že pajsrom

odstránili visiace zámky na ochrannej mreži dverí, následne pajserom vypáčili uzamknuté vstupné dvere v oblasti zámku a vo vnútri pajserom vypáčili petlicu na skrinke, v ktorej bol uložený tovar, ďalej z bufetu odcudzili 2 ks prepravky aj s fľaškovým pivom Topvar 12, 4 l alkoholu Borovička, Vodka, Rum, Trenčianske brandy, 4 l víno Muller Thurgau a 2 l víno Frankovka modrá, 20 ks napolitánok Tatranka mliečna, 60 ks lízaniek, 2 ks balenia Káva Popradská a finančnú hotovosť v rôznych minciach v hodnote 300,- Sk /9,95 eur/, čím poškodenému FK Bojnice so sídlom Bojnice, kpt. Nálepku 10, IČO: 37922254, vznikla škoda poškodením zariadenia vo výške 1.000,- Sk /33,19 eur/ a odcudzením vecí vo výške 2.600,- Sk /86,30 eur/,

18. v čase okolo 02:00 hod. dňa 24.7.2008 po vzájomnej dohode s druhým páchatelom v Prievidzi na Ul. Olympionikov X. J. nezisteným predmetom vypáčil dva visiace zámky na vchodových dverách do bufetu Teniska č.p. 8, následne tieto dvere páčením otvoril a vošiel dovnútra bufetu, kde odcudzil vrchnú časť súpravy Adidas, finančnú hotovosť vo výške 2.000,- Sk /66,38 eur/, zo skladu bufetu odcudzil alkohol, a to: 6 ks Fernet stock, 6 ks Fernet stock Citrus, 8 ks Vodka, 8 ks Slovenská Borovička, pričom druhý páchatel dával vonku pozor, týmto konaním vznikla poškodená Andrei Žiakovej, Prievidza, Dlhá 32/6, IČO: 43148883, škoda odcudzením vecí vo výške 10.232,- Sk /339,64 eur/ a škoda poškodením zámkov vo výške 338,- Sk /11,21 eur/,

19. v čase okolo 23:00 hod. dňa 24.7.2008 po vzájomnej dohode s druhým páchatelom v Prievidzi na Ul. I. XX v areáli firmy Palette X. J. pajserom poškodil a vylomil pánty na plechových dverách skladu firmy, odkiaľ odcudzil 1 ks motorovú pílu zn. Husqvarna H142, 2 ks príklepových kladív zn. Dewalt D25900, 1 ks uhlovú brúsku zn. Dewalt 519410 a 1 ks uťahovačku zn. Makita, pričom druhý páchatel nakladal tieto veci do vozidla zn. Škoda 120, ktoré používal druhý páchatel, uvedeným konaním vznikla Daliborovi Frankovi firme Palette, Snežienková 29, Prievidza, IČO: 37225936, škoda odcudzením vecí vo výške 25.000,- Sk /829,84 eur/ a poškodením dverí vo výške 550,- Sk /18,25 eur/,

20. v čase okolo 24:00 hod. dňa XX.7.2008 po vzájomnej dohode s ďalšími dvoma páchatelmi v Prievidzi na Ul. I. 29 v areáli firmy N. X. J. pajserom rozbil predné sťahovacie okienko z vodičovej strany a aj okno na zadných ľavých dverách úložného priestoru vozidla, odkiaľ odcudzil 1 ks karbobrúsky zn. Dewalt 230, 1 ks kotúčovej píly zn. Black & Decker a 1 ks vŕtacieho kladiva zn. Dewalt, pričom ďalší dvaja páchatelia nakladali tieto veci do vozidla zn. Škoda 120, na ktorom prišli na miesto, ďalej X. J. poškodil pajserom na objekte skladu firmy Palette bočné celodrevené dvere spolu s ochrannou kovovou mrežou, uvedeným konaním vznikla firme Daliborovi Frankovi firma Palette, Snežienková 29, Prievidza, IČO: 37225936, škoda odcudzením vecí vo výške 6.900,- Sk /229,03 eur/ a škoda poškodením vecí vo výške 6.800,- Sk /225,71 eur/,

21. v čase od 00:15 hod. do 08:00 hod. dňa 10.8.2008 po vzájomnej dohode s druhým páchatelom vykonali krádež vlámaním do objektu pizzerie Fefemona v obci Lazany okres Prievidza, a to tak, že X. J. vopred prineseným kovovým pajserom veľkosti 25 cm poškodil v oblasti zámku vchodové hliníkové oplastované dvere, vedúce do pizzerie Fefemona, pretože tieto dvere sa mu nepodarilo prekonať, prešiel ku dreveným dvojkrídlovým dverám, vedúcim do haly kultúrneho domu, prostredníctvom ktorej sa dá prejsť ku dverám, vedúcim do samotnej miestnosti pizzerie, po prejdení haly kultúrneho domu za pomoci kovového pajsera X. J. otvoril, dvere vedúce do pizzerie, následne na to ohlásil druhého páchatela a obaja vošli dovnútra pizzerie, odkiaľ odcudzili 1 l alkoholického nápoja zn. Soberano, 10 ks balenia cigariet zn. Marlboro „balenie 10 cigariet“, 20 ks balení žuvačiek zn. Winterfresch, 1 l alkoholického nápoja zn. Fernet citrus, 0,3 l alkoholického nápoja zn. Vermouth, ďalej finančnú hotovosť 2.000,- Sk /66,38 eur/ spoločne s peňaženkou, 2 ks nanukov, 2 ks fliaš 0,25 l džúsu zn. JUPI, čím poškodenému Petrovi Šťastnému, Lazany, Športová 501/34, IČO: 35187069, spôsobili škodu odcudzením vo výške 3.972,- Sk /131,84 eur/ a škodu poškodením vo výške 15.800,- Sk /524,46 eur/,

22. v presne nezistenom čase v mesiaci apríl roku 2008 po vzájomnej dohode s druhým páchatelom z budovy Domu smútku obce Koš, nachádzajúcej sa na Obecnom cintoríne na Ul. Víťazstva odcudzili 3 ks medených odkvapových rúr v celkovej dĺžke 11 metrov o priemere 100 mm, 7 ks medených kolien a 5 ks objímok, čím spôsobili Obecnému úradu Koš škodu odcudzením vo výške 9.305,- Sk /308,86 eur/,

23. v čase od 20:00 hod. dňa 17.6.2008 do 06:30 hod. dňa 18.6.2008 po vzájomnej dohode s druhým páchatelom sa pokúsili vykonať krádež vlámaním do Základne škody P. J. Šafárika 3 v Prievidzi, a to tak, že X. J. nezisteným spôsobom a predmetom rozbil sklenenú výplň dreveného okna o rozmeroch 80 x 40

cm na budove Základnej školy a cez vzniknutý otvor vnikli do priestorov školy, konkrétne do školského klubu, kde následne doposiaľ nezisteným spôsobom a predmetom za použitia násilia X. J. otvoril a poškodil dvere, cez ktoré prešli na chodbu školy, kde boli vyrušení zapnutou zvukovou zabezpečovacou signalizáciou, na základe čoho z miesta odišli, pričom z priestorov školy nič neodcudzili, uvedeným konaním spôsobili Základnej škole P. J. Šafárika 3 v Prievidzi škodu poškodením zariadenia vo výške 1.355,67 Sk /45 eur/,

24. v presne nezistenom čase dňa 13.7.2008 vošiel do neuzamknutého priestoru vestibulu polikliniky v Novákoch na Ul. K. slovenskej č. XXX, kde doposiaľ nezisteným spôsobom a predmetom násilím vnikol do automatu na kávu, z ktorého odcudzil kovovú pokladničku s finančnou hotovosťou 1.700,- Sk /56,42 eur/, čím poškodenému W. Z., nar. X.X.XXXX, bytom R., Ul. C. XXX/X, spôsobil škodu odcudzením vo výške 2.332,65 Sk /77,42 eur/ a škodu poškodením vo výške 3.705,49 Sk /122,99 eur/,

25. v presne nezistenom čase v mesiaci jún roku 2008 po vzájomnej dohode s druhým páchatelom v obci Lazany, okres Prievidza, v areáli futbalového ihriska sa pokúsili vykonať krádež vlámaním do bufetu, a to tak, že doposiaľ nezisteným spôsobom a predmetom X. J. za použitia násilia otvoril vstupné dvere bufetu, následne vnikli spoločne dnu v úmysle odcudziť tovar z tohto bufetu, odkiaľ však nič neodcudzili, nakoľko bufet bol v tom čase prázdny, čím poškodenému S. J., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. XXX, spôsobil škodu poškodením dverí vo výške 903,78 Sk /30 eur/,

27. po vzájomnej dohode s druhým páchatelom v presne nezistenom čase v mesiaci jún 2008 vykonali krádež vlámaním do objektu predajného stánku nachádzajúcom sa na Ul. C. č. XXX, vedľa pohostinstva U Lacku, a to tak, že X. J. vypáčil za pomoci prineseného kovového pajsera vchodové dvere do uvedeného predajného stánku, vošiel dovnútra a prehľadal regály, ktoré porozhadzoval, pričom z priestorov stánku nič neodcudzil pritom, ako sa X. J. nachádzal v objekte stánku, druhý páchatel dával pozor, aby ich niekto nespozoroval, ale zľakol sa psa, nachádzajúceho sa na vedľajšom pozemku a z miesta ušiel, týmto konaním bola spôsobená škoda majiteľke uvedeného stánku O. U., nar. XX.X.XXXX, bytom N., B. č. X/X, poškodením vchodových dverí vo výške vo výške 500,- Sk /16,59 eur/,

28. po vzájomnej dohode s druhým páchatelom dňa 15.6.2008 v čase okolo 01:00 hod. v Prievidzi sa na letisku pokúsil X. J. vykonať krádež vlámaním do vozidla zn. N. D., E.: N. rok výroby 1999, modrej farby, a to tak, že prinesenou sekerou poškodili ľavé zadné dvere v oblasti sklenej výplne okna, pričom majiteľovi vozidla poškodenému Q. C., nar. XX.X.XXXX, bytom N., C. 2, spôsobili škodu poškodením vozidla vo výške 2.000,- Sk /66,38 eur/, do auta sa mu však nepodarilo dostať, nakoľko sa na vozidle spustil alarm, následkom čoho X. J. a druhý páchatel z miesta činu ušli a následne v tom istom časovom rozpätí v Prievidzi na letisku spoločne odcudzili zo stojanu na bicykle tam reťazou uzamknuté 2 ks bicyklov zn. Trek, takým spôsobom, že X. J. sekerou presekol reťaz, pričom svojím konaním spôsobili poškodenému S. V., nar. XX.X.XXXX, bytom N., C. č. 3, škodu odcudzením bicykla vo výške 20.000,- Sk /663,87 eur/ a poškodenému K. C., nar. X.XX.XXXX, bytom N., B. č. XX/XX, škodu odcudzením bicykla vo výške 20.000,- Sk /663,87 eur/ a poškodením reťaze vo výške 400,- Sk /13,27 eur/, k celkovej škode poškodením vo výške 2.400,- Sk /79,66 eur/ a škode odcudzením vo výške 40.000,- Sk /1.327,75 eur/,

29. po vzájomnej dohode s druhým páchatelom presne nezistenom čase v mesiaci jún 2008 vykonali krádež vlámaním v Prievidzi na Ul. I. č. XX do objektu pohostinstva Severka, a to tak, že X. J. vypáčil za pomoci prineseného kovového pajsera okno, vedúce z pohostinstva na terasu, spoločne vošli dovnútra a odcudzili 6 ks krabičiek cigariet zn. Marlboro 20 a čašničku buksu, čím spôsobili poškodenú C. F., nar. XX.X.XXXX, bytom Q., C. č. XXX/XX, škodu odcudzením vo výške 580,- Sk /19,25 eur/ a škodu poškodením okna vo výške 1.500,- Sk /49,79 eur/,

30. po vzájomnej dohode s druhým páchatelom v presne nezistenom čase v mesiaci august 2008 v obci Koš v areáli golfového klubu Agama Plus sa vlámali do hospodárskej budovy umiestnenej na pozemku uvedeného golfového klubu takým spôsobom, že X. J. vylomil nájdenu železnou tyčou visiaci zámok na mreži na dverách budovy golfového klubu, následne vylištovoali sklenenú výplň dverí, X. J. vnikol do priestorov budovy, kde odcudzil 1 pár golfových topánok zn. Adidas veľkosť 7 a 1 ks golasady zn. Tona, pričom druhý páchatel dával pozor, aby ich niekto pri tomto protiprávnom konaní nespozoroval, týmto konaním spôsobili poškodenú spoločnosť Agama Plus, s.r.o., so sídlom v Prievidzi, Ciglianska cesta

5, IČO: 36317489, škodu odcudzením vecí vo výške 5.000,- Sk /165,96 eur/ a poškodením zariadenia vo výške 400,- Sk /13,27 eur/,

31. po vzájomnej dohode s druhým páchatelom v presne nezistený deň začiatkom mesiaca september 2008, sa vlámali do školského bytu nachádzajúcom sa v objekte Základnej školy Energetikov tak, že X. J. s prineseným skrutkovačom otvoril zabuchnuté vchodové dvere, na ktorých sa z vonkajšej strany nachádza guľa, vnikli dnu a stadiaľ odcudzili tri prstene z bieleho kovu, bankomatovú kartu OTP banky na meno poškodeného a kufrík s vítačkou nezistenej značky a výrobného čísla, čím poškodenému N. P., nar. X.X.XXXX, trvalo bytom N., Q. č. XX/X, toho času bytom v predmetnom školskom byte na uvedenej adrese, spôsobili škodu odcudzením vo výške 2.200,- Sk /73,02 eur/,

32. v presne nezistenom čase v mesiaci apríl 2008 v dennej dobe odcudzil z otvorenej pivnice obytného domu na Ul. L. V. 1 ks miešadlo zn. METABO RWE 1100, výrobné číslo 5115716946, čím majiteľovi miešadla firme E-RAN Slovakia, spol. s r.o., so sídlom J. Halašu 3, Trenčín, IČO: 36336530, spôsobil podľa odborného vyjadrenia škodu vo výške 5.634,- Sk /187,01 eur/.

V bode 26. bol obžalovaný uznaný vinným zo samostatného prečinu krádeže v spolupáchatelstve podľa §§ 20, 212 ods. 2 písm. a/ Tr.zák., pretože: 26. v dobe od 12.00 hod. dňa 03.05.2007 do 16.00 hod. dňa 07.05.2007 po predchádzajúcej dohode s ďalšími dvoma páchatelmi vykonali krádež vlámaním do záhradnej chatky v obci Koš, okres Prievidza pri G - jame Bane Nováky, kde nezisteným predmetom a spôsobom vylomili dvoje drevené dvere na záhradnej chatke, následne vnikli dnu do chatky, odkiaľ odcudzili motorové benzínové čerpadlo typ CM 25/1A a týmto konaním bola poškodenému F. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., D. cesta XX/XX, spôsobená škoda poškodením dverí chatky vo výške 950,- Sk (31,53 €) a škoda odcudzením vecí vo výške 8.804,- Sk (292,23 €).

Obžalovaný bol za to odsúdený podľa § 294 ods. 2 Tr.zák. s použitím §§ 42 ods. 1, 41 ods. 2, 36 písm. l/, 37 písm. h/, m/, 38 ods. 4 Tr.zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody na 68 mesiacov, pre výkon ktorého trestu bol podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr.zák. zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. c/ Tr.zák. bol obžalovanému uložený aj trest prepadnutia vecí - 1 ks strelnej zbrane značky Karabína 98 Model Eibar, výrobné číslo ER-20812, pričom podľa § 60 ods. 6 Tr.zák. sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zák. súd zároveň zrušil výrok o treste rozsudku Krajského súdu v Trenčíne, sp.zn. 3To/30/2009 zo dňa 16.04.2009, právoplatného v ten istý deň, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Napokon bolo rozsudkom rozhodnuté podľa § 287 ods. 1 Tr.por. o povinnosti obžalovaného nahradiť poškodeným (uvedených vo výrokovej časti rozsudku, vrátane poškodeného F. Z.) škodu. Zároveň bolo podľa § 288 ods. 1 Tr.por. a § 288 ods. 2 Tr.por. rozhodnuté o odkázaní niektorých poškodených (uvedených vo výrokovej časti rozsudku) s nárokom na náhradu škody alebo so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konania.

Proti tomuto rozsudku podal písomne v zákonnej lehote odvolanie obžalovaný, ktoré následne písomne zdôvodnil, jednak sám, ako aj prostredníctvom svojho obhajcu. Odvolanie smerovalo proti výroku o treste, pričom ale z obsahu odvolania obžalovaného vyplynulo, že toto sa týka aj výroku o vine v bode 26. rozsudku. Obžalovaný vo veľmi podrobných dôvodoch svojho odvolania popísal svoje jednotlivé skoršie právoplatné odsúdenia rozsudkami Okresného súdu Prievidza (1T/42/2007, 1T/174/2007, 1T/251/2008 - k tomu aj rozsudok Krajského súdu v Trenčíne, sp.zn. 3To/30/2009, 1T/125/2007 - k tomu aj rozsudok Krajského súdu v Trenčíne, sp.zn. 23To/54/2009). Obžalovaný uviedol aj doby, v ktorých jednotlivé trestné činy spáchal, pričom v závere prakticky uviedol názor, že súd prvého stupňa mal s rozhodnutím vyčkať do právoplatnosti skončenia jeho iného konania na Okresnom súde Prievidza, sp.zn. 1T/125/2007 s tým, aby mu bol uložený jeden súhrnný trest. Obžalovaný taktiež poukázal na to, že v napadnutom rozsudku bol odsúdený aj pre skutok, ktorý sa stal do dňa 07.05.2007 - skutok č. 26., pričom ale právoplatným rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp.zn. 1T/174/2007 bol tiež odsúdený za skutky, ktoré sa stali od 07.05.2007 do 31.05.2007. Obžalovaný v súvislosti s rozhodnutím namietal aj zaujatosť sudkyne súdu prvého stupňa.

Podľa názoru obhajcu, vzhľadom na už uložené tresty odňatia slobody obžalovanému inými rozsudkami Okresného súdu Prievidza, je aktuálne trestné stíhanie z pohľadu trestu, ku ktorému môže viesť celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený (odňatie slobody 11 rokov a 6 mesiacov). Vyslovil preto názor, že aktuálne trestné stíhanie je možné podľa § 215 ods. 1 písm. a/ zastaviť.

Odvolačný súd podľa § 317 ods. 1 Tr.por. preskúmal zákonnosť a odôvodnenosť napadnutých výrokov rozsudku, ako aj správnosť postupu konania, ktoré im predchádzalo a dospel k záveru, že odvolaniu obžalovaného je možné čiastočne prisvedčiť. Nezistil však, že by sudkyňa v predmetnej veci bola zaujatá.

Úvodom k dôvodom rozhodnutia odvolacieho súdu je potrebné uviesť viaceré skutočnosti, vyplývajúce predovšetkým z doterajších právoplatne skončených trestných stíhaní obžalovaného, tak aj z jeho prebiehajúcich (právoplatne neskončených) trestných stíhaní.

Výrok o vine v napadnutom rozsudku súdu prvého stupňa bol urobený po tom, čo súd prvého stupňa postupom podľa § 257 Tr.por. prijal vyhlásenie obžalovaného o tom, že je vinným zo spáchania skutkov uvedených v obžalobe.

Vo vzťahu k výroku o vine v bode 26. napadnutého rozsudku je potrebné poukázať na právoplatné odsúdenie obžalovaného X. J. rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp.zn. 1T/174/2007 zo dňa 28.11.2007 (právoplatnosť v ten istý deň), ktorým bol tento uznaný vinným z pokračovacieho prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa §§ 20, 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr.zák. a pokračovacieho prečinu poškodzovania cudzej veci v spolupáchatelstve podľa §§ 20, 245 ods. 1 Tr.zák., pretože 1/ v presne nezistený deň od 07. mája 2007 do 08. mája 2007 v presne nezistenom čase po 22.00 hodine po predchádzajúcej spoločnej dohode s odsúdenými X. C. a T. J. preskočili cez plot do areálu Združenej strednej školy obchodu a služieb na Q. ulici číslo X v H., po požiarom rebríku vyliezli na strechu školy, kde o konštrukciu hromozvodu pripevnili lano, po ktorom sa obžalovaný X. J. spustil dolu, pričom ho zaisťovali odsúdení X. C. a T. J., následne obžalovaný X. J. vytlačil smerom dovnútra okno na jazykovej učebni na II. poschodí a vnikol dnu, kde skrutkovačom vylomil plechovú skriňu a odcudzil odtiaľ päť kusov notebookov značky ASUS s čiernymi puzdrami a príslušenstvom, ktoré priviazal na lano a odsúdení X. C. a T. J. ich vytiahli na strechu, následne takým istým spôsobom vytiahli aj obžalovaného X. J. a z miesta činu ušli, čím spôsobili Združenej strednej škole obchodu a služieb v Handlovej škodu odcudzením vo výške 74.200,- Sk a poškodením plechovej skrine v oblasti zámku škodu vo výške 500,- Sk; 2/ v presne nezistenom čase v nočných hodinách z 30. mája 2007 na 31. mája 2007 po predchádzajúcej spoločnej dohode s odsúdenými X. C. a N. R., obžalovaný X. J. nezisteným predmetom prestrihol ochranné pletivo oplotenia novostavby rodinného domu nad futbalovým ihriskom v obci Lazany, po čom všetci vnikli na pozemok, odsúdený X. C. páčidlom vylomil plastové balkónové dvere na novostavbe na parcele číslo 2196/27, vnikol spolu s odsúdeným N. R. dnu a z garáže odcudzili vŕtacie kladivo značky HILTI, vŕtacie kladivo značky De'Valt, veľkú uhlovú brúsku značky METABO, malú uhlovú brúsku značky METABO, dva kusy diamantových kotúčov o rozmere 223 a sadu desiatich kusov vídiových vrtákov, čím spôsobili odcudzením uvedených vecí ich majiteľovi S. C. škodu vo výške 23.600,- Sk a majiteľke novostavby S. C. spôsobili poškodením balkónových dverí škodu vo výške 7.735,- Sk, pričom obžalovaný X. J. v tom čase nezisteným predmetom páčením poškodil plastové balkónové dvere v stredovej časti a rozbil sklenenú výplň plastového dvojkrídlového pivničného okna na susednej novostavbe, pričom tiež poškodil rám okna, vnikol dnu do novostavby a z garáže odcudzil miešadlo značky PROTOOL a spôsobil tak odcudzením uvedenej veci spoločnosti OSP, a.s. Obchod. Stavebníctvo. Podnikanie Prievidza škodu vo výške 7.000,- Sk a poškodením pletiva škodu tej istej spoločnosti vo výške 500,- Sk a majiteľke uvedenej novostavby C. K. spôsobil poškodením a rozbitím pivničného okna a balkónových dverí škodu vo výške 17.835,- Sk; 3/ v presne nezistenom čase v nočných hodinách z 30. mája 2007 na 31. mája 2007 po predchádzajúcej spoločnej dohode s odsúdenými X. C. a N. R. vylomil obžalovaný X. J. páčidlom drevené dvere na bufete v areáli futbalového ihriska v Lazanoch v oblasti zámku, následne vošiel spolu s odsúdeným X. C. dnu, zatiaľ čo odsúdený N. R. sedel na neďalekej lavičke a dával pozor a obžalovaný X. J. s odsúdeným X. C. z bufetu odcudzili 25 kusov krabičiek cigariet značky MARLBORO 10, 14 ks krabičiek značky CLEA 17, 10 ks cigár v plechových krabičkách, 1 ks litrovú fľašu vodky, 3 ks litrových fliaš Fernetu Boškov Stock, 24 kusov napolítanok značky Horalka a na mieste otvorili a sčasti vypili 1 ks litrovú fľašu vodky a 1 ks fľašu Karpatského brandy, pričom odsúdený X. C. nezisteným spôsobom

vylomil zámok na zásuvke registračnej pokladne, odkiaľ odcudzil 1.000,- Sk v bankovkách v drobných minciach, čím spôsobili nájomcoví stánku N. H. škodu odcudzením a spotrebovaním uvedených vecí vo výške 4.197,- Sk a poškodením dverí a registračnej pokladne škodu vo výške 2.900,- Sk.

Bol za to odsúdený podľa § 212 ods. 3 Tr.zák. s použitím §§ 41 ods. 1, 38 ods. 4, 36 písm. l/, 37 písm. h/, m/ Tr.zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody na 18 mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého trestu bol podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr.zák. zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. (V dobe rozhodovania odvolacieho súdu obžalovaný vykonával práve zvyšok tohto trestu odňatia slobody, ktorý mu bol nariadený vykonať po neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia.)

Z preskúmania vyššie uvedených troch čiastkových útokov a samostatného skutku uvedeného pod bodom 26. napadnutého rozsudku spáchaného 03.05.2007 až 07.05.2007 (ostatných 31 skutkov bolo spáchaných v roku 2008) vyplýva, že v prípadoch obidvoch týchto súdnych rozhodnutí ide aj o rovnaký trestný čin krádeže, pričom vo všetkých 4 prípadoch čiastkových útokov ide o jeden pokračovací trestný čin. Vyplýva to z časových súvislostí, keď všetky čiastkové útoky boli spáchané v priebehu necelého mesiaca od 07.05.2007 do 31.05.2007. Predmetné čiastkové útoky spája aj miestna súvislosť prievadzského regiónu (Handlová, Lazany, Koš). Jednotiacim zámerom konania obžalovaného bolo odsudzovať cudzie veci, a tak získavať finančné prostriedky na živobytie.

Uvedené 4 čiastkové útoky naplňajú znaky pokračovacieho trestného činu tak, ako je definovaný v § 122 ods. 10 Tr.zák., pretože všetky čiastkové útoky toho istého páchatel'a, ktorý konal vždy prakticky rovnakým spôsobom (vlámaním), v spolupáchateľstve s ďalšími dvomi osobami, spája objektívna súvislosť v čase, v mieste, spôsobe ich spáchania v predmetoch útoku, ako aj subjektívna súvislosť najmä v podobe jednotiacieho zámeru páchatel'a spáchať uvedený trestný čin. Vzhľadom k tomu, že k prvému oznámeniu vznesenia obvinenia došlo až 01.06.2007, nedošlo ani k prerušeniu pokračovania v konaní obžalovaného tak, ako to má na mysli ustanovenie § 122 ods. 13 Tr.zák., pretože všetky 4 čiastkové útoky spáchal obžalovaný skôr, ako mu bolo oznámené uznesenie o vznesení obvinenia za ktorýkoľvek z nich.

Súd prvého stupňa potom pochybil, pokiaľ napriek právoplatnému odsúdeniu obžalovaného (sp.zn. 1T/174/2007) rozhodol o uznaní viny obžalovaného v bode 26. napadnutého rozsudku z prečinu krádeže. Takémuto postupu bránilo ustanovenie § 9 ods. 1 písm. e/ Tr.por. o neprípustnosti trestného stíhania. Podľa tohto ustanovenia Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo okrem iných právoplatným rozsudkom súdu, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené. Pod pojmom „predpísané konanie“, sa vo vzťahu k ďalšiemu čiastkovému útoku, ktorý tvorí súčasť pokračovacieho trestného činu, za ktorého iné čiastkové útoky bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok, ktorý už nadobudol právoplatnosť, považuje postup pri ukladaní spoločného trestu podľa § 41 ods. 3 Tr.zák. (Do úvahy môže prichádzať aj konanie o mimoriadnych opravných prostriedkoch). Pokiaľ súd prvého stupňa takto nerozhodol o spoločnom treste podľa § 41 ods. 3 Tr.zák., keď predtým by zrušil aj výrok o vine vo vyššie uvedenom právoplatnom rozsudku, nemohol rozhodnúť rozsudkom o vine obžalovaného pre skutok uvedený v bode 26. napadnutého rozsudku. Pre úplnosť je potrebné uviesť, že prokurátor v obžalobe ani na hlavnom pojednávaní použil ustanovenie o spoločnom treste nenavrhol.

Následne po zistení vyššie uvedeného pochybenia v procesnom postupe a následne v rozhodnutí súdu prvého stupňa, zvažoval senát odvolacieho súdu, či je možné voľiť postup podľa § 321 ods. 1 písm. a/, d/ Tr.por. a zrušiť napadnutý rozsudok v časti výroku o vine a následne rozhodnúť podľa § 322 Tr.por. o vrátení veci súdu prvého stupňa, aby ju v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol, resp. aby odvolací súd vo veci rozhodol sám rozsudkom o uložení spoločného trestu. Dospel pritom k právnomu názoru, že takémuto postupu bránilo ustanovenie, ktoré vyjadruje jednu zo základných zásad, na ktorej je budované odvolacie konanie slovenského trestného práva - zákaz reformation in peius - zákaz zmeny k horšiemu. Táto zásada je vyjadrená v ustanoveniach upravujúcich odvolanie a konanie o ňom - 6. hlava tretej časti Tr.por. Podľa § 322 ods. 3 Tr.por. v neprospech obžalovaného môže odvolací súd zmeniť napadnutý rozsudok len na základe odvolania prokurátora, ktoré bolo podané v neprospech obžalovaného. Rovnako podľa 327 ods. 2 Tr.por., ak bol napadnutý rozsudok zrušený len v dôsledku odvolania podaného v prospech obžalovaného, nemôže v novom konaní dôjsť k zmene rozhodnutia

v jeho neprospech. Pod pojmom zmena rozhodnutia, resp. rozsudku v neprospech obžalovaného sa pritom nemá na mysli len zmena v neprospech týkajúca sa výroku o treste, ale aj samotného výroku o vine. Pri nedostatku odvolania prokurátora v neprospech obžalovaného, preto nemožno už zmeniť rozsudok súdu prvého stupňa tak, že do výroku o vine postupom o spoločnom treste pribudnú ďalšie čiastkové útoky.

Obžalovanému by navyiac museli byť uložené dva tresty, jednak trest spoločný, a jednak trest za ostatných 31 čiastkových útokov, vykazujúcich znaky troch trestných činov.

Z týchto dôvodov, keďže predmetom konania odvolacieho súdu bolo len odvolanie obžalovaného, keď použitie ustanovenia § 41 ods. 3 Tr.zák. o spoločnom trest, v dôsledku zákazu zmeny k horšiemu, už v ďalšom neprichádzalo do úvahy, bolo povinnosťou odvolacieho súdu aplikovať ustanovenie o neprípustnosti trestného stíhania. Tu však musel senát odvolacieho súdu súčasne dospieť k právnomu názoru, spočívajúcemu v tom, že zastaviť trestné stíhanie pre skutok, pre ktorý bol obžalovaný uznaný vinným z trestného činu po tom, čo súd prvého stupňa prijal vyhlásenie o vine obžalovaného postupom podľa § 257 Tr.por., je možné v štádiu odvolacieho konania aj vtedy, keď bol oprávnenou osobou napadnutý len výrok o treste. Výrok o vine totiž v takomto prípade odvolaním napadnutý byť nemôže (§ 257 ods. 5 Tr.por.), čím výrok o vine prakticky nadobudol už právoplatnosť. Za situácie, keď je odvolacím súdom preskúmaný z podnetu odvolania podaného oprávnenou osobou a včas výrok o treste v rozsudku súdu prvého stupňa, nie je predmetné trestné stíhanie ešte právoplatne skončené. Preto v tomto štádiu môže odvolací súd v prípade zistenia okolnosti, zakladajúcej neprípustnosť trestného stíhania rozhodnúť o zastavení trestného stíhania, a to aj vtedy, keď napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa nadobudol tzv. čiastočnú právoplatnosť vo výroku o vine (alebo v jeho časti).

Z týchto dôvodov odvolací súd zrušil v napadnutom rozsudku výrok o vine v bode 26., ako aj všetky výroky na tento zrušený výrok nadväzujúce (okrem výroku o treste a zrušení skoršieho rozsudku, aj výrok o náhrade škody, týkajúci sa zrušeného výroku o vine). Následne odvolací súd sám postupom podľa § 322 ods. 3 Tr.por. v bode 3. rozsudku rozhodol o zastavení trestného stíhania obžalovaného X. J. pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku. Obligatórnou súčasťou výroku o zastavení trestného stíhania musel byť podľa § 281 ods. 3 Tr.por. výrok o odkázaní poškodeného na občianske súdne konanie.

Po vyššie uvedenom zrušení rozsudku súdu prvého stupňa odvolací súd rozhodoval taktiež sám o treste, pričom tu aj k odvolaniu obžalovaného uvádza nasledovné. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp.zn. 1T/125/2007 zo dňa 14.01.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, sp.zn. 23To/54/2009 zo dňa 09.07.2009 bol obžalovaný X. J. odsúdený pre zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 1 Tr.zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody na 6 rokov a 10 mesiacov, pričom podľa § 42 ods. 2 Tr.zák. bol zrušený výrok o treste v skoršom rozsudku Okresného súdu Prievidza, sp.zn. 1T/42/2007 zo dňa 25.04.2007. Odvolací súd však v dobe konania verejného zasadnutia nemohol rozhodnúť o uložení jedného súhrnného trestu, resp. o upustení od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k tomuto predchádzajúcemu odsúdeniu, ako sa toho domáhal obžalovaný vo svojom odvolaní, pretože v tomto predchádzajúcom trestnom konaní bola právoplatne povolená obnova konania, pričom bol právoplatne zrušený výrok o treste v odsudzujúcom rozsudku (uznesenie Okresného súdu Prievidza, sp.zn. 2Nt/20/2013 zo dňa 09. októbra 2013).

Platí pritom zásada, že ak prichádza do úvahy uloženie súhrnného trestu podľa § 42 Tr.zák., musí byť výrok o treste v skoršom rozsudku právoplatný, pričom neskoršie rozhodujúci súd vyčká na právoplatnosť skoršieho rozsudku. Vzhľadom k tomu, že v tejto prejednávanej veci, sp.zn. 1T/125/2007 bol ešte len súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok, nič nebránilo odvolaciemu súdu v tejto veci právoplatne rozhodnúť o treste. K porušeniu práv obžalovaného týmto postupom nedôjde, pretože aj v konaní vedenom pod sp.zn. 1T/125/2007 bude možné eventuálne rozhodnúť o uložení súhrnného trestu k trestu, ktorý bol uložený obžalovanému v tomto odvolacom konaní. Toto všetko samozrejme za predpokladu, že neskoršie rozhodujúci súd zistí, že pre uloženie súhrnného trestu sú splnené podmienky.

Z týchto dôvodov odvolací súd v tejto časti odvolaniu obžalovaného nevyhovел a sám rozhodol o uložení trestu obžalovanému. Odvolací súd uložil obžalovanému trest odňatia slobody na 5 rokov, ktorý trest je o 8 mesiacov nižší, ako pôvodne uložený trest, pričom tento trest je zo zákona nepodmienečný. Tu

prihliadol odvolací súd najmä na to, že obžalovaný významne napomohol pri objasňovaní na hlavnom pojednávaní 32 útokov proti cudziemu majetku, keď urobil vyhlásenie o priznaní viny podľa § 257 ods. 1 písm. b/ Tr.por. Aj tento trest je uložený ako trest súhrnný, vo vzťahu k skoršiemu odsudzujúcemu rozsudku Okresného súdu Prievidza, sp.zn. 1T/251/2008 zo dňa 28.01.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, sp.zn. 3To/30/2009 zo dňa 16.04.2009. Zaradenie obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia zodpovedá ustanoveniu § 48 ods. 2 písm. b/ Tr.zák., pretože obžalovaný už bol vo výkone trestu odňatia slobody v posledných 10-tich rokoch pre úmyselný trestný čin (rozsudok Okresného súdu Prievidza, sp.zn. 1T/174/2007 zo dňa 28.11.2007). Výrok o treste prepadnutia veci podľa § 60 ods. 1 písm. c/ Tr.zák. musel odvolací súd obžalovanému uložiť, pretože tento bol obžalovanému uložený už v skoršom odsudzujúcom rozsudku, ktorého výrok o treste bol zrušený podľa § 42 ods. 2 Tr.zák.

Z takto rozvedených dôvodov rozhodol odvolací súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku zákon nepripúšťa žiadny ďalší riadny opravný prostriedok.