

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 8P/24/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314200894  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6314200894.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, samosudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti L., G., nar. XX.XX.XXXX, K., nar. XX.XX.XXXX a A., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., Z. XXX/XX, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, deti neb. U. L., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX a M. L., nar. XX.XX.XXXX, nezamestnaného, bytom V. L. XXX, o návrhu starej matky maloletých detí Z. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX/XX o zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd p o z b a v u j e otca maloletých detí výkonu rodičovských práv.

II. Maloletým deťom L., G., nar. XX.XX.XXXX, K., nar.

XX.XX.XXXX a A., nar. XX.XX.XXXX s a u s t a n o v u j e za poručníka Z. E., nar. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude o maloleté deti osobne starať, zastupovať ich, spravovať ich majetok.

III. Otec j e p o v i n n ý prispievať na každé z maloletých detí po 27,13 Eur

mesačne a v budúcnosti pri zmene výšky životného minima na maloleté nezaopatrované dieťa, alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona na každé z nich sumou vo výške 30% z takto zmeneného životného minima, vždy do 15-teho dňa každého mesiaca dopredu k rukám Z. E..

IV. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 06.02.2014 stará matka maloletých detí zo strany ich matky sa domáha aby maloleté deti jej boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodňuje tým, že maloleté deti pochádzajú s manželstva rodičov, ktoré bolo rozvedené, na čas po rozvode maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti ich matky, jej dcéry, ktorá však 01.02.2014 zomrela. Otec o maloleté deti neprejavuje žiaden záujem. Ona zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti po smrti ich matky, ich matke pomáhala aj v čase jej ťažkej choroby.

Stará matka maloletých detí sa týmto návrhom domáhala aj nariadenia predbežného opatrenia.

Na základe uvedeného návrhu Okresný súd Brezno uznesením č.k. 8P/24/2014-23 zo dňa 07.02.2014 nariadil predbežné opatrenie ktorým všetky tri maloleté deti odovzdal do starostlivosti ich starej matky Viery Talianovej a otca zaviazal prispievať na každé z detí výživným v minimálnej výške. Predbežné opatrenie nadobudlo právoplatnosť dňom 04.03.2014.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom starej matky maloletých detí zo strany ich matky, otca maloletých detí, kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil tento skutkový stav:

Maloleté deti pochádzajú z manželstva rodičov, ktoré bolo rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 6C/221/2006-30 zo dňa 19.03.2007 rozvedené, na čas po rozvođe maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky a ich otec bol zaviazaný prispievať na ne výživným.

Od rozvodu manželstva otec sa o maloleté deti nezaujímal, dokonca ani po tom čo im dňa 01.02.2014 zomrela ich matka.

Od rozvodu manželstva otec na maloleté deti riadne neplatil výživné, rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 1T 32/2010-85 zo dňa 21.09.2010 bol za prečin zanedbávania povinnej výživy odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so skúšobnou dobou

1 rok. Ani v skúšobnej dobe otec maloletých detí výživné na ne neplatil, ich matka v tom čase už bola vážne chorá, nešla túto skutočnosť oznámiť polícii.

Sám otec maloletých detí na pojednávaní dňa 27.03.2014 uznal že nezvládol svoje rodičovské práva a povinnosti, hrubo zanedbával svoje rodičovské práva a povinnosti, ako otec maloletých detí zlyhal.

Maloleté deti svojho otca považujú iba za „papierového“.

Byt starých rodičov maloletých detí zo strany matky sa nachádza neďaleko bytu v ktorom bývala matka s maloletými deťmi, preto stará matka maloletých detí zo strany matky pomáhala matke pri starostlivosti o maloleté deti, najmä v čase keď táto bola vážne chorá, po smrti matky sa o maloleté deti výlučne stará ich stará matka zo strany matky.

Maloleté deti sú nemajetné, dedičské konanie po ich nebohej matke nie je ešte skončené.

Maloletá G. bude mať 18 rokov, navštevuje Strednú školu v Banskej Bystrici do ktorej denne cestuje. Maloletá K. má 14 rokov, navštevuje 8. ročník Základnej školy vo Valaskej a maloletá A. má 11 rokov, navštevuje 5. ročník Základnej školy vo Valaskej, obidve do školy cestujú školským autobusom. Z detí iba maloletá A. sa stravuje v školskej jedálni, ostatné 2 deti sa stravujú doma.

Podľa § 44 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine), náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

Podľa § 44 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o tom ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

Podľa § 38 ods. 4 Zákona o rodine, ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa, alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom, alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

Podľa § 39 ods. 2 Zákona o rodine, ak rodičovské práva a povinnosti nemôže vykonávať ani jeden z rodičov, alebo ak súd rozhodol podľa § 38 ods. 1 alebo 4 vo vzťahu k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu poručníka.

Podľa § 39 ods. 4 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu o obmedzení, alebo pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu nezaniká.

Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností, alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Podľa § 56 ods. 2 Zákona o rodine, poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

Podľa § 58 ods. 3 Zákona o rodine, poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

Podľa § 58 ods. 4 Zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej 2 krát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí.

Podľa § 58 ods. 5 Zákona o rodine, za porušenie povinnosti pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody.

Podľa § 58 ods. 6 Zákona o rodine, po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvom mesiacov po zániku svojho poručníctva.

Podľa § 58 ods. 7 Zákona o rodine, medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku, po jeho stručnom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa práva podať proti rozhodnutiu odvolanie vzdali všetci účastníci, súd v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p. vyhotovil tento rozsudok bez podrobnejšieho odôvodnenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené, alebo že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa ho vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá vykonateľné oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie.

rozhodnutie, môže