

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/50/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010370
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4313010370.3

Uznesenie

Okresný súd Levice samoudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obvineného T. A. pre trestný čin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 217 písmeno a/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v platnom znení dňa 27.03.2014 takto

rozhodol:

Súd podľa § 281 odsek 2 Trestného poriadku s poukazom na § 215 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku z a s t a v u j e trestné stíhanie obvineného T. A., narodeného XX.XX.XXXX v P., bytom C., B. XX, t.č. Q., K. XX, N. republika pre skutok uvedený v bode 1 obžaloby okresného prokurátora v Leviciach sp.zn.1Pv 4/13 zo dňa 08.04.2013 kvalifikovaný ako trestný čin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 217 písmeno a/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb, v platnom znení na skutkovom základe, že

ako zákonný zástupca - otec maloletých detí T. , nar. XX.XX.XXXX a L., nar. XX.XX.XXXX, v tom čase žiačok V. S. školy v C. na P. ulici XX v školskom roku 2003/2004 nejavil záujem o ich riadnu a pravidelnú školskú dochádzku, pričom na priek opatreniam školy :

a/ mal. T. , nar. XX.XX.XXXX, žiačka V. ročníka V. Základnej školy v C. na P. ulici č. XX bez ospravedlnenia vymeškala 737 vyučovacích hodín od 01.12.2003 do 30.06.2004

b/ mal. L., nar. XX.XX.XXXX, žiačka I.. ročníka V. základnej školy v C. na P. ulici č. XX bez ospravedlnenia vymeškala 721 vyučovacích hodín 01.12.2003 do 30.06.2004

nakoľko trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4Ntc 4/2007 zo dňa 18.12.2007, právoplatným dňa 08.02.2008.

odôvodnenie:

Okresný prokurátor v Leviciach podal dňa 08.04.2013 na tunajší súd obžalobu na obvineného T. A. v bode 1 pre trestný čin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 217 písmeno a/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb, v platnom znení na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Na hlavnom pojednávaní po prednesení obžaloby prokurátorom okresnej prokuratúry obžalovaný T. A. v zmysle § 257 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku vyhlásil, že sa cíti byť vinný zo spáchania skutku uvedeného v bode 1 obžaloby prokurátora, ktorý mu je kladený za vinu.

Obžalovaný po poučení o svojich právach na otázky predsedu senátu uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 písmeno c/, d/, f/, g/ a h/ Trestného poriadku odpovedal „áno“.

Prokurátor v zmysle § 257 odsek 5 Trestného poriadku navrhol vyhlásenie obžalovaného prijať.

Súd uznesením podľa § 257 odsek 6 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného o tom, že je vinný a zároveň s poukazom na § 257 odsek 7 Trestného poriadku vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu,

v ktorom sa obžalovaný priznal k spáchaniu skutku na hlavnom pojednávaní sa nevykoná a vykonajú sa len dôkazy súvisiace s výrokom o treste.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený sa doposiaľ dostal deväť krát do rozporu so zákonom, z toho v dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený a v štyroch prípadoch sa jedná o odsúdenie cudzozemskými súdmi, ktorých rozhodnutia neboli uznané na území Slovenskej republiky. Naposledy bol odsúdený na území Slovenskej republiky rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 1/07 zo dňa 12.02.2009, právoplatným dňa 12.02.2009 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 rok nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z výkonu ktorého bol uznesením Okresného súdu Levice sp.zn. 4Pp 47/09 zo dňa 6.11.2009 podmienene prepustený a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 3 roky 6 mesiacov a probačný dohľad v trvaní 1 rok.

Zo spisu Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4Ntc/4/2007 bolo preukázané, že rozsudkom sp.zn. 4Ntc/4/07 zo dňa 18.12.2007, právoplatným dňa 08.02.2008 podľa § 517 ods. 2 Trestného poriadku bol na území Slovenskej republiky uznaný rozsudok Mestského súdu Brno sp.zn. 12T 168/2006 zo dňa 23.02.2007 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Brne sp.zn. 3To 188/2007 zo dňa 13.06.2007, ktorým bol T. A. uznaný za vinného zo spáchania trestných činov krádeže podľa § 247 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno b/ a porušovania domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 2 sčasti dokonanej a sčasti v štádiu pokusu podľa § 8 odsek 1 a poškodzovanie cudzej veci podľa § 257 odsek 1 Trestného zákona Českej republiky a bol odsúdený k úhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody na 56 mesiacov tak, že vo výkone tohto trestu sa bude pokračovať bez jeho premeny. Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona Slovenskej republiky bol pre výkon trestu odňatia slobody zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvinený sa skutku uvedenom v bode 1 obžaloby dopustil skôr ako bol odsúdený uvedeným rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4Ntc/4/07 zo dňa 18.12.2007, právoplatným dňa 08.02.2008 a prichádzalo by do úvahy uloženie súhrnného trestu. Uloženie súhrnného trestu by však prichádzalo do úvahy len vtedy, ak skroší rozsudok bol vydaný súdom Slovenskej republiky.

Podľa § 281 odsek 2 Trestného poriadku súd môže zastaviť trestné stíhanie aj vtedy, ak zistí na hlavnom pojednávaní niektorý z dôvodov uvedených v § 215 ods. 2 alebo 3.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný trestný čin už právoplatne uložený.

Podľa § 217 písmeno a/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v platnom znení kto vydá, čo aj z neobľudnosti, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožní jej viesť záhalčivý alebo nemravný život, potresce sa odňatím slobody až na dva roky alebo peňažným trestom.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinenému T. A. bol právoplatným rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn.4Ntc 4/2007 zo dňa 18.12.2007 uložený trest odňatia slobody v trvaní 56 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia je trest, ktorý by mohol samosudca obvinenému za skutok, ktorý páchal v období od 01.12.2003 do 30.06.2004, ktorý je kvalifikovaný ako trestný čin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 217 písmeno a/ Tr. zák. č. 140/1961 Zb. v platnom znení uložiť, celkom bez významu.

S poukazom na uvedené súd zastavil trestné stíhanie obvineného T. A. pre skutok v bode 1 obžaloby.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 50/2013.