

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 1T/26/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914010112  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2014:5914010112.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Č. k.: 1T/26/2014-66

IČS: 5914010112

Trestný rozkaz

Samosudca Okresného súdu Ružomberok JUDr. Ivan ŠTEPITA vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

trestný rozkaz:

**rozhodol:**

trestný rozkaz:

Obvinený

H. X., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N., U. č. XXX/XX, bez údajov o terajšom zamestnaní, na slobode,

uznáva sa za vinného, že

dňa 15.05.2013 v priestoroch interiérového štúdia X. na ul. F. č. X v N. ako zhotoviteľ uzavrel ústnu zmluvu o dielo s objednávateľom F. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom v N., S. č. XXXX/XX, ktorej predmetom bolo zhotovenie a montáž kuchynskej linky, pričom pri uzavretí zmluvy od nej zároveň prevzal vopred dohodnutú cenu za dielo vo výške 1.250,- Eur v hotovosti a zaviazal sa kuchynskú linku zhotoviť a dodať v lehote troch týždňov od uzavretia zmluvy, toto dielo však vôbec nevykonal, ani tak nemienil urobiť a F. J. uviedol do omylu, keď jej lživo tvrdil, že kuchynskú linku dal zhotoviť tretej osobe, ktorá je v omeškaní, vopred prijatú peňažnú sumu za vykonanie diela ani na opakované telefonické výzvy F. J. nevrátil, ale použil ju pre svoju potrebu a spôsobil jej škodu vo výške 1.250,- Eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého mu súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej F. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., LZ. škodu vo výške 1.250,- Eur.

Okresný súd Ružomberok

dňa 26.03.2014

JUDr. Ivan ŠTEPITA

Za správnosť vyhotovenia: s a m o s u d c a

K. Klučková

asistentka senátu

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.