

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/30/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010316
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114010316.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený Z. O. , narodený X.X.XXXX v T. Z., trvale bytom F. číslo XXX, okres Zlaté Moravce, čiastočný invalidný dôchodca,

je v i n n ý, ž e :

dňa 09.12.2010 na Obvodnom oddelení Policajného zboru v Zlatých Moravciach podal trestné oznámenie na Z. E., o ktorom vedome uviedol nepravdivé skutočnosti ohľadne toho, že Z. E. ho dňa 08.12.2010 v poľovnom revíri Breziny zachytil idúcim vozidlom, a tým mu spôsobil zranenia krčnej a bedrovej chrbtice a následne v trestnom konaní vedenom na Obvodnom oddelení Policajného zboru v Zlatých Moravciach pod číslom X.-XXXX/ZM-NR-XXXX dňa 15.06.2011 do výpovede svedka - poškodeného po zákonom poučení tieto skutočnosti opätovne uviedol, na základe čoho bolo Z. E. vznesené obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona a po ukončení dokazovania bolo stíhanie vedené na Obvodnom oddelení Policajného zboru v Zlatých Moravciach uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra sp. zn. XPv/XXX/XXXX zo dňa 11.09.2012 v spojení s uznesením prokurátora Krajskej prokuratúry v Nitre sp. zn. XKPt/XXX/XXXX zo dňa 02.11.2012 zastavené podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku, pretože je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie,

t e d a :

- iného lživo obvinil z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie,
- ako svedok v trestnom konaní pred policajtom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie,

- 2 -

1T/30/2014 - 167

t ý m s p á c h a l :

prečin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 345 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, nezistiac žiadnu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Tr. zák., ani priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 56 ods. 1, 2, Tr. zák. a § 57 ods. 1 Tr. zák. ú h r n n ý peňažný trest vo výmere 300,-(tristo) eur.

Podľa § 56 ods. 3 Tr. zák. súd povoľuje obvinenému splácať peňažný trest v mesačných splátkach po 50,-(päťdesiat) eur.

Podľa § 57 ods. 2 Tr. zák. zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd pre prípad úmyselného zmarenia peňažného trestu stanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2(dva) mesiace.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.