

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11P/42/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323200951
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Bagala Vrábellová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323200951.2

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: R. U., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX, toho času v Centre pre deti a rodiny Štúrovo, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, dieťa rodičov: H. X., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX a R. U., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., toho času Domov sociálnych služieb L. nádeje, o nariadenie výchovného opatrenia prostredníctvom neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd z a č í n a konanie o nariadenie neodkladného opatrenia vo veci uloženia výchovného opatrenia u maloletej R. U., nar.: XX.XX.XXXX.

II. Maloletej R. U., nar.: XX.XX.XXXX sa nariaďuje výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Trstín, 919 05 Trstín č. 335 za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej na obdobie 6 mesiacov.

III. Súd u k l a d á Centru pre deti a rodiny Štúrovo povinnosť zabezpečiť odovzdanie maloletej R. U., nar.: XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Trstín, 919 05 Trstín č. 335.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej ako „ÚPSVaR Levice“) dňa 15.03.2023 podal na Okresný súd Levice podnet na uloženie výchovného opatrenia maloletemu dieťaťu podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine, a to pobyt v Reedukačnom centre Trstín, najdlhšie na dobu 6 mesiacov, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej R. U., nar.: XX.XX.XXXX. Súčasne s podnetom vo veci samej podal ÚPSVaR Levice aj podnet na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiadal maloletú R. U., nar.: XX.XX.XXXX dočasne odovzdať do starostlivosti Reedukačného centra Trstín z Centra pre deti a rodiny Štúrovo za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej.

2. V písomnom podnete ÚPSVaR uviedol, že u maloletej R. U., nar. XX.XX.XXXX bola ústavná starostlivosť nariadená právoplatným rozsudkom Okresného súdu Levice, č. k. 10P/136/2015-85 zo dňa 07.06.2016 (právoplatný dňa 22.09.2016) z dôvodu, že rodičia zanedbávali starostlivosť o svoje deti. Maloletá R. bola umiestnená spolu so súrodencami, toho času s už dospelou P., maloletým P. X., nar.: XX.XX.XXXX, a maloletým B. X., nar.: XX.XX.XXXX do Centra pre deti a rodiny Štúrovo. Maloletá R. z dôvodu výchovných problémov absolvovala v období od 12.01.2021 do 12.04.2021 pobyt v Diagnostickom centre pre deti Bratislava za účelom vykonania odbornej diagnostiky na základe uznesenia Okresného súdu Levice č. k. 6P/164/2020-11 zo dňa 21.12.2020. Po návrate do CDR primerane fungovala približne 1 mesiac. Bola otvorenejšia a ochotná spolupracovať s personálom CDR. Snažila sa odolávať vplyvu jedincov mimo CDR, avšak neúspešne. Začala neskoro prichádzať zo školy, nerešpektovala zákaz vychádzok. Odmietala komunikovať s vychovávateľmi, nerešpektovala výchovné

opatrenia a hranice zadávané vychovávateľmi. Z uvedených dôvodov bolo maloletej najprv nariadené výchovné opatrenie Okresným súdom Levice č. k. 6P/31/2022-43 zo dňa 16.05.2022, právoplatné dňa 15.06.2022 na dobu 6 mesiacov za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej, ktorý skončil dňa 15.12.2022. Po návrate bolo mal. R. vysvetlené, že dostala šancu ukázať, že reedukácia u nej splnila účel. Boli u nej nastavené pravidlá, ktoré zo začiatku pobytu v kmeňovom zariadení, t.j. v CDR Štúrovo dodržiavala. Mala povolenú hodinovú vychádzku trikrát do týždňa. Dňa 10.02.2023 sa z takejto vychádzky nevrátila, bola preč celú noc. Do centra sa vrátila sama pred uplynutím 24. hodín. Podľa jej tvrdení bola s kamarátkou v spoločnosti neznámych mužov, s ktorými mala aj nechránený pohlavný styk. Priznala sa, že požila alkohol aj nejaké omamné látky. So psychológom a sociálnou pracovníčkou CDR odmietla o tejto udalosti hovoriť. Úplne prestala rešpektovať pravidlá CDR. So svojím nevhodným správaním narušuje chod skupiny, vulgárne nadáva a odmieta plniť svoje povinnosti. Má negatívny vplyv na menšie deti, ktoré manipuluje a nahovára na zlé. Nerešpektuje žiadne príkazy a dohovárania zo strany vychovávateľov i odborných zamestnancov CDR. Maloletá si je vedomá svojho správania, ale nesnaží sa o zmenu. Zo správy RC Čerenčany vyplýva, že maloletá R. má veľa nespracovaných traum, ktoré ovplyvňujú jej celkové prejavy a prežívanie. Zamýšľa sa nad svojou budúcnosťou, ktorú vníma veľmi nejasne, z čoho má panický strach. Maloletá R. je intelektovo na nízkej úrovni a vyvstáva aj možnosť, že bude konať aj v budúcnosti inštinktívne a bez rozmyslu. V jej situácii je pochopiteľné, že inklinuje k problémovej mládeži a v podstate aj k nezáväznému, voľnému spôsobu života. Zo záverečnej správy RC Čerenčany vyplýva, že RC Čerenčany považovalo za dôležité otestovať nadobudnuté zručnosti v praxi aj v otvorenom režime. V prípade zlyhania navrhovali pokračovať v režimovom vedení. Podľa vyjadrenia odborného tímu CDR Štúrovo maloletá R. nevie dlhodobo fungovať v otvorenom zariadení. Láka ju sloboda a neuvedomuje si možné následky svojho nezodpovedného správania sa. Vzhľadom na vyššie popísané okolnosti ÚPSVaR Levice podal na tunajší súd podnet na opätovné uloženie výchovného opatrenia maloletemu dieťaťu ako aj podnet na nariadenie neodkladného opatrenia.

3. Podľa § 23 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z .z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

4. Podľa § 23 ods. 3 CMP, ak sa konanie začalo bez návrhu, súd konanie zastaví, ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo začaté.

5. Podľa § 24 CMP, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

6. Podľa § 27 CMP, ak sa konanie začalo bez návrhu, doručí súd uznesenie o začatí konania účastníkom do vlastných rúk.

7. Podľa § 111 písm. m/ CMP, v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých rozhoduje súd o výchovných opatreniach.

8. Podľa § 37 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine (ďalej len „Zákona o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

a/ vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,

b/ určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

c/ uloží maloletemu dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d/ uloží maloletemu dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

9. Podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do

starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a/ zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b/ zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c/ zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

10. Podľa § 2 ods. 1 veta prvá CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

12. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

14. Podľa § 328 ods. 2 veta prvá CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

15. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

16. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

17. Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

18. Podľa § 333 ods. 2 CSP, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

19. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

20. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

21. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

22. Zmyslom neodkladného opatrenia je poskytnúť dočasnú ochranu oprávnenému účastníkovi (v danom prípade maloletému dieťaťu) a zabrániť zhoršovaniu jeho postavenia, a to napriek tomu, že súd nemá náležite zistený skutkový stav. Aby však súd mohol poskytnúť ochranu nariadením neodkladného opatrenia, musí byť aspoň osvedčené, že existuje určité právo ochrany domáhajúceho sa subjektu, a že toto právo je ohrozené alebo narušené a na jeho ochranu je potrebné neodkladné opatrenie. Jedným z predpokladov na nariadenie neodkladného opatrenia je existencia právneho záujmu na neodkladnom opatrení.

23. Neodkladné opatrenia sa podľa ich obsahu nariaďujú v súlade s § 325 ods. 2 CSP, resp. § 367 CMP, prípadne v súlade s iným zákonom (Zákon o rodine). Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP iba príkladne uvádza výpočet neodkladných opatrení, ktoré súd môže nariadiť. Súd pri poskytovaní ochrany neodkladným opatrením použije výrok, ktorý svojou formou najväčšmi zodpovedá osvedčenému právu bez ohľadu na

to, či tento výrok má normatívny základ v ustanovení § 325 ods. 2 CSP. Preto súd môže nariadiť aj iné neodkladné opatrenie.

24. Z pripojených súdnych spisov Okresného súdu Levice má súd za preukázané, že vo veci starostlivosti o maloletú R. U., nar.: XX.XX.XXXX, súd naposledy rozhodoval v konaní pod sp. zn. 10P/136/2015, v ktorom bola maloletej R. ako aj jej súrodencom uznesením č.k. 10P/136/2015-85 zo dňa 07.06.2016, právoplatným dňa 22.09.2016 a vykonateľným dňa 26.09.2016, nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Štúrovo. Zároveň bola obom rodičom maloletých detí uložená povinnosť prispievať na výživu každému z maloletých detí sumou zodpovedajúcou 30 % sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa vždy do 25. dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Štúrovo, počnúc dňom 13.07.2015. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 6P/119/2021-15 zo dňa 26.08.2021, právoplatným dňa 28.09.2021 a vykonateľným dňa 26.08.2021, bola maloletá R. neodkladným opatrením dočasne zverená do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany a zároveň súd uložil ÚPSVaR Levice povinnosť zabezpečiť odovzdanie maloletej do Reedukačného centra Čerenčany. Následne uznesením č. k. 6P/119/2021-45 zo dňa 29.11.2021 súd maloletej R. nariadil výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany najdlhšie do 02.03.2022 za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.12.2021. Z dôvodov pretrvávajúcich výchovných problémov u maloletej bolo maloletá R. opätovne neodkladným opatrením dočasne odovzdaná do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany počnúc dňom 03.03.2022 na základe uznesenia zo dňa 02.03.2022, č. k. 6P/31/2022-12, právoplatným dňa 01.04.2022 a vykonateľným dňa 03.03.2022 a zároveň súd uložil Centru pre deti a rodiny Štúrovo povinnosť zabezpečiť odovzdanie maloletej do Reedukačného centra Čerenčany. Jej pobyt v reedukačnom centre sa predĺžil o dobu ďalších 6 mesiacov, nakoľko uznesením súdu zo dňa 16.05.2022, č. k. 6P/31/2022-43, právoplatným dňa 15.06.2022 jej súd nariadil výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej, ktorý skončil dňa 15.12.2022.

25. Súd pri rozhodovaní v prejednávanej veci vychádzal z podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, pripojenej sociálnej správy Centra pre deti a rodiny Štúrovo zo dňa 24.02.2023, taktiež zo správy Reedukačného centra Čerenčany zo dňa 30.11.2022 a z pripojených súdnych spisov, pričom po posúdení všetkých uvádzaných okolností dospel k záveru, že v danom prípade je potreba neodkladnej úpravy pomerov na strane maloletej R. U. pre konštatované zlyhanie jej správania v otvorenom zariadení CDR a teda je nevyhnutné jej dočasné opätovné zverenie do režimovej starostlivosti Reedukačného centra Trstín, ktoré súhlasí s prijatím maloletej R. do ich zariadenia. Účinnosť nariadeného druhého výchovného opatrenia, ktorým bola maloletá R. umiestnená do Reedukačného centra Čerenčany skončila dňa 15.12.2022 a to na základe aj odporúčania reedukačného centra. Zhodnotením účinnosti výchovného opatrenia súd zistil, že toto doposiaľ nesplnilo svoj účel, nakoľko k náprave správania sa maloletej nedošlo a naďalej je nevyhnutné zabezpečiť odbornú pomoc maloletej R.. Ako vyplýva z podania ÚPSVaR Levice, po prepustení maloletej R. do CDR Štúrovo dňa 15.12.2022 jej bolo vysvetlené, že reedukácia u nej splnila pozitívne účel a že dostala šancu ukázať, že sa vie správať aj v otvorenom zariadení centra. Spočiatku dodržiavala nastavené pravidlá, boli jej povolené hodinové vychádzky trikrát do týždňa až do času, kým dňa 10.02.2023 sa z povolenej vychádzky nevrátila a bola preč celú noc a do centra sa vrátila pred uplynutím 24. hodín. Uviedla, že bola s kamarátkou v spoločnosti neznámych mužov, s ktorými mala nechránený intímny styk pod vplyvom alkoholu a omamných látok. O tejto udalosti odmietala hovoriť s psychológom a sociálnou pracovníčkou CDR, zároveň pracovníci centra nejavili zo strany maloletej R. ľútosť nad jej správaním. Maloletá sa taktiež viackrát nevrátila zo školského vyučovania načas. Z hodnotenia Reedukačného centra Čerenčany zo dňa 30.11.2022 vyplýva, že správanie maloletej R. sa po vyše roku umiestnenia v reedukačnom centre v porovnaní s domácim prostredím pozitívne zlepšilo. Došlo k výrazným zmenám. Jej správanie, ktoré bolo spočiatku problematické, nezodpovedné bolo ku koncu reedukácie hodnotené ako uspokojivé, bez sklonom k úniku. V škole prejavovala snaživé správanie a pravidelnú prípravu, vo výchovnom procese pravidelne vzorná, bez vytvárania konfliktov a zapájania sa do konfliktov. Bola u nej hodnotená prítomná znížená dôvera voči dospelým ľuďom, čo sa počas pobytu podarilo čiastočne upraviť. Na vybudovanie dôverného vzťahu potrebuje R. dlhší čas, nakoľko má narušený kontakt už od ranného detstva. Vzhľadom na priaznivú prognózu správania odporúčalo reedukačné centrum pobyt ukončiť a otestovať nadobudnuté zručnosti v praxi aj v otvorenom režime domáceho prostredia a v prípade zlyhania pokračovať v režimovom vedení. Toto odporúčanie reedukačného centra sa ukázalo ako predčasné. Z podnetu ÚPSVaR Levice ako aj z sociálnej správy Centra pre deti a rodiny Štúrovo

zo dňa 24.02.2023 vyplýva, že maloletá R. po skončení druhej reedukácie dňa 15.12.2022 a návrate do centra prestala po čase znova rešpektovať nastavené pravidlá CDR a má opäť únikové tendencie, keď sa dňa 10.02.2023 nevrátila z povolenej hodinovej vychádzky, bola preč celú noc, ktorú strávila s neznámymi mužmi za požitia alkoholu a omamných látok, pričom došlo aj k nechránenému pohlavnému styku. Maloletú láka sloboda a neuvedomuje si možné následky svojho nezodpovedného správania sa. S poukazom na vyššie uvedené je súd toho názoru, že je celkom v záujme maloletej jej dočasné opätovné umiestnenie do režimového zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, a to najmä za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej. Vzhľadom na dlhodobu pretrvávajúce neprimerané správanie maloletej a taktiež so zreteľom na zabezpečenie zdravého psychického, fyzického a sociálneho vývinu mal. dieťaťa, má súd za to, že tento čas je nevyhnutné opätovne umiestniť maloletú do Reedukačného centra Trstín, ktoré súhlasí s jej prijatím a pokračovaním v 9. ročníku školy zriadenej pri reedukačnom centre.

26. Majúc preukázanú dôvodnosť potreby pokračovania v procese reedukácie u maloletého, súd vo veci nariadil formou neodkladného opatrenia výchovné opatrenie, ktoré bude maloletá vykonávať v Reedukačnom centre Trstín. Vzhľadom na problémové a ťažko zvládnuteľné správanie maloletej v podmienkach Centra pre deti a rodiny súd považuje za nevyhnutné opätovné dočasné umiestnenie maloletej v zariadení režimového typu, za účelom vytvorenia podmienok smerujúcich ku korekcii správania maloletej.

27. Zároveň súd vydal uznesenie o začatí konania o nariadení neodkladného opatrenia ex offio (z úradnej moci) bod I. rozhodnutia.

28. Nezistiac v konaní dôvod, pre ktorý by bolo možné náhradu trov konania uložiť niektorému z jeho účastníkov súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku II. III. a IV. tohto uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie možno odôvodniť okrem iného tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Toto rozhodnutie je vykonateľné doručením.