

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 6C/167/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813225687
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3813225687.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: G. D., bytom O. XX, L. proti odporcom: 1/ I. E., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XX/X, L., 2/ Y. I., nar. X.X.XXXX, bytom B. XX/X, E., 3/ T. H., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XXXX/XX, L., t.č. ÚVTOS M., o zaplatenie 1 315,- eur, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 10.12.2013 odmieta.

odôvodnenie:

Dňa 10.12.2013 podal navrhovateľ na tunajší súd podanie, ktoré bolo nejasné a neúplné.

Keďže podanie navrhovateľa nebolo dostatočne jasné a úplné, súd uznesením č.k. 6C/167/2013 - 3 zo dňa 3.2.2014 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia svoje podanie opravil a doplnil tak, že presne označí účastníkov konania, t.j. kto je navrhovateľ a kto odporcovia (u fyzickej osoby meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko, štátne občianstvo a u právnickej osoby obchodné meno, IČO, sídlo); špecifikuje z čoho pozostáva škoda, ktorej zaplatenia sa proti odporcom domáha a ako dospel k jej výpočtu; uvedie, ktorým súdom a akým rozhodnutím bol navrhovateľ s nárokom na náhradu škody odkázaný na občianskoprávne konanie (t.j. uvedie súd, číslo konania a deň vydania rozhodnutia); uvedie, čoho sa podaným návrhom domáha, t.j. sformuluje žalobný petit návrhu, v ktorom presne uvedie, ako navrhuje, aby súd vo veci rozhodol; predloží, prípadne označí listinné, resp. iné dôkazy preukazujúce tvrdenia navrhovateľa.

Uznesenie, ktorým súd navrhovateľa vyzval na opravu a doplnenie svojho podania, bolo navrhovateľovi doručené dňa 10.2.2014, do dnešného dňa však navrhovateľ svoje podanie žiadnym spôsobom nedoplnil.

Podanie navrhovateľa zo dňa 10.12.2013 nemá všetky náležitosti riadne podaného návrhu na začatie konania podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.), je nejasné a neúplné, a bez jeho opravy (doplnenia) súd nemôže vo veci konať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti

uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Náležitosti návrhu na začatie konania vymedzuje O.s.p. v ust. § 79 ods. 1 O.s.p. tak, že návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Návrh na začatie konania vo veciach, ktorých konanie nemožno začať iným zákonom dovoľeným spôsobom, je základnou procesnou podmienkou, za splnenia ktorej môže súd konať a rozhodovať vo veci. Jeho základnou náležitosťou je návrh na rozhodnutie vo veci samej. Je významné, aby v návrhu na začatie konania navrhovateľ jednoznačne formuloval, čoho sa návrhom na začatie konania domáha. Jednoznačná formulácia návrhu na začatie konania je významná z hľadiska ďalšieho postupu súdu aj preto, že návrh na začatie konania sa podľa § 79 odst.4 O.s.p. doručí ostatným účastníkom do vlastných rúk. Ich ďalší úkon spočíva vo vyjadrení k návrhu na začatie konania, teda majú zaujať stanovisko k tomu, čo navrhovateľ žiada, teda možnosť aj uznať jeho návrh, prípadne vzniesť protinávrh alebo formulovať obranu s označením dôkazu. Takýto postup je možný len za situácie, keď je z návrhu jednoznačne zrejmé, čo od nich návrhom na začatie konania navrhovateľ požaduje.

Súd nemôže pokračovať v konaní, nakoľko podanie je nejasné, neúplné a v stanovenej lehote navrhovateľ nedostatky podania neodstránil, hoci bol riadne poučený ako má svoje podanie doplniť resp. opraviť a bol tiež poučený o následkoch nedoplnenia návrhu. Preto súd jeho podanie odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.