

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 5C/25/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6813206646
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2014:6813206646.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci navrhovateľa Z.. Q. S., H.. XX.XX.XXXX, C. S. XXX, X. S., Č. Q. proti odporcovi P.. S. D.E., H.. XX.XX.XXXX, R. C. Z. D. Č.. X, S. C. Q., Z. Č.. XXXX/XX, o zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Revúca č.k 5C/25/2013-53 zo dňa 22.01.2014 opravuje v jeho odôvodnení tak, že namiesto 10.04.2014 má dátum doručenia podania navrhovateľa „Vyjádření navrhovatele k vyjádření odpůrce k podanému návrhu“ súdu, ktorý je uvedený na strane č. 2, odsek č. 2, riadok č. 6, správne byť:

„10.01.2014“.

odôvodnenie:

Okresný súd Revúca rozhodol v predmetnej veci rozsudkom č.k. 5C/25/2013-53 zo dňa 22.01.2014, v ktorého odôvodnení bol na strane č. 2, odsek č. 2, riadok č. 6 nesprávne uvedený dátum doručenia podania navrhovateľa „Vyjádření navrhovatele k vyjádření odpůrce k podanému návrhu“ súdu. Namiesto 10.04.2014 mal tento dátum, kedy bolo uvedené podania navrhovateľa doručené súdu správne byť 10.01.2014.

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaného zákonného ustanovenia, súd vydal opravné uznesenie, ktorým opravil zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení rozsudku a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa ust. § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.