

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 9P/58/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614201438
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Hodálová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4614201438.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľa: E. P., nar.: XX.XX.XXXX, bytom P.O. Y. XXXX/X, P., proti odporcovi: I. P., nar.: XX.XX.XXXX, bytom Y. XX, C. J., o rozvod manželstva s prísl., takto

r o z h o d o l :

Súd podanie, doručené Okresnému súdu Topoľčany dňa 20.02.2014, ktoré je podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, o d m i e t a.

Súd v r a c i a navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok vo výške 60 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 20.02.2014 podal navrhovateľ na tunajšom súde návrh, ktorým sa domáha rozvodu manželstva s príslušenstvom.

Uvedené podanie navrhovateľa nespĺňalo náležitosti uvedené v § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1, 2 O.s.p. pre návrh na začatie konania. Podanie neobsahovalo riadne označenie účastníkov konania a to: navrhovateľ, odporca, ich meno, priezvisko, dátum narodenie, zamestnanie - presná adresa zamestnávateľa a presné bydlisko účastníkov, štátnu príslušnosť, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ domáha (petit). K návrhu na rozvod manželstva je potrebné pripojiť: sobášny list, rodné listy ak z manželstva pochádzajú maloleté deti, potvrdenie od obecného (mestského) úradu o poslednom spoločnom bydlisku manželov a zaplatený súdny poplatok v sume 66,- eur podľa sadzobníka súdnych poplatkov pol. 7 a), bolo potrebné doplatiť 6,- eur. Návrh musí byť datovaný a podpísaný.

Na základe uvedených nedostatkov vyzval tunajší súd navrhovateľa uznesením č.k. 9P/58/2014-9 zo dňa 25.02.2014, aby vyššie uvedené vady podania odstránil v lehote 10 dní od doručenia uznesenia a aby opravené a doplnené podanie v stanovenej lehote doručil súdu s poučením, že ak nebude takto opravené a doplnené podanie súdu v stanovenej lehote doručené a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne.

Navrhovateľovi bolo predmetné uznesenie doručené dňa 03.03.2014.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa ods. 1 podanie neopraví a nedoplní, a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Keďže súdu sa nepodarilo vady podania odstrániť a ide o také vady, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, súd podľa § 43 ods. 2 O.s.p. podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 20.02.2014, ktoré je podľa svojho obsahom návrhom na začatie konania, odmietol.

O vrátení súdneho poplatku zaplateného v sume 60 eur súd rozhodol v zmysle § 11 ods. 3, 4 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, podľa ktorého vrátil navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok v plnej výške cestou príslušného daňového úradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu. Podľa § 205 ods. 1,2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, čom sa toto rozhodnutie alebo postup považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.