

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 11P/333/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113235422
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Dobiášová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4113235422.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Adrianou Dobiášovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti B.: L., nar. XX.XX.XXXX a M., nar. XX.XX.XXXX, bytom u navrhovateľky, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matky M. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., H. L. X u X. E. a neuvedeného otca, o návrhu navrhovateľky P. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. Z. V. č. XX na zrušenie ústavnej starostlivosti a zverenie maloletých detí do pestúnskej starostlivosti, takto

r o z h o d o l :

Súd zrušuje ústavnú starostlivosť nariadenú u maloletého L. B., nar. XX.X.XXXX realizovanú v Detskom domove Nitra, Dlhá ulica č. 179, Nitra na základe rozsudku Okresného súdu Nitra č. k. 13P/169/2013-22 zo dňa 17.6.2013.

Súd zveruje maloletého L. B., nar. XX.X.XXXX do pestúnskej starostlivosti P. P., nar. XX.X.XXXX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia maloletého dieťaťa.

Matka dieťaťa je povinná prispievať na výživu maloletého L. B., nar. XX.X.XXXX výživným v sume 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, a to od právoplatnosti tohto rozsudku, pričom výživné je povinná platiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín.

Súd obmedzuje matku maloletého dieťaťa M. B., nar. X.X.XXXX vo výkone rodičovských práv vo vzťahu k maloletému L. B., nar. XX.X.XXXX v rozsahu zastupovania maloletého dieťaťa v bežných a podstatných veciach pred súdmi, inými štátnymi orgánmi, organizáciami, orgánmi štátnej správy a samosprávy, zdravotníckymi zariadeniami, úradmi a školskými inštitúciami.

Súd ustanovuje maloletému L. B., nar. XX.X.XXXX za opatrovníka P. P., nar. XX.X.XXXX, ktorá bude maloleté dieťa zastupovať v rozsahu obmedzenia výkonu rodičovských práv u matky dieťaťa.

Súd zrušuje ústavnú starostlivosť nariadenú u maloletej M. B., nar. XX.X.XXXX realizovanú v Detskom domove Nitra, Dlhá ulica č. 179, Nitra na základe rozsudku Okresného súdu Nitra č. k. 24P/110/2013-16 zo dňa 28.5.2013.

Súd zveruje maloletú M. B., nar. XX.X.XXXX do pestúnskej starostlivosti P. P., nar. XX.X.XXXX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia maloletého dieťaťa.

Matka dieťaťa je povinná prispievať na výživu maloletej M. B., nar. XX.X.XXXX výživným v sume 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, a to od právoplatnosti tohto rozsudku, pričom výživné je povinná platiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín.

Súd obmedzuje matku maloletého dieťaťa M. B., nar. X.X.XXXX vo výkone rodičovských práv vo vzťahu k maloletej M. B., nar. XX.X.XXXX v rozsahu zastupovania maloletého dieťaťa v bežných a podstatných veciach pred súdmi, inými štátnymi orgánmi, organizáciami, orgánmi štátnej správy a samosprávy, zdravotníckymi zariadeniami, úradmi a školskými inštitúciami.

Súd ustanovuje maloletej M. B., nar. XX.X.XXXX za opatrovníka P. P., nar. XX.X.XXXX, ktorá bude maloleté dieťa zastupovať v rozsahu obmedzenia výkonu rodičovských práv u matky dieťaťa.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 16.10.2013 bol Okresnému súdu Nitra doručený návrh P. P., nar. XX.XX.XXXX v ktorom žiadala, aby súd zmenil rozsudok o nariadení ústavnej starostlivosti tak, že ruší nad mal. deťmi L. B., nar. XX.XX.XXXX a M. B., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť a zverí mal. deti B.: L., nar. XX.XX.XXXX a M., nar. XX.XX.XXXX do jej pestúnskej starostlivosti. Navrhovateľka súčasne žiadala, aby súd obmedzil výkon rodičovských práv v majetkových, zdravotných a vzdelanostných záležitostiach maloletého L. B., nar. XX.XX.XXXX a M. B., nar. XX.XX.XXXX a aby ju v zmysle § 39 ods. 3 Zákona o rodine ustanovil za opatrovníka.

Navrhovateľka vypočutá ako účastníčka konania uviedla, že sa plne pridriava písomne podaného návrhu. Navrhovateľka sa vyjadrila, že je vydatá, ale s manželom dva a pol roka nežijú. Ďalej uviedla, že má svoje štyri plnoleté deti, ktoré majú samostatné bývanie a sú takmer samostatné, ale chodia ku nej na víkendy. Navrhovateľka sa vyjadrila, že vždy túžila starať sa o malé deti, a preto tieto dve deti prijala do svojej starostlivosti, nemá s nimi žiadne problémy. Navrhovateľka v konečnom návrhu žiadala, aby mal. deti boli zverené do jej pestúnskej starostlivosti a aby u nich bola zrušená ústavná starostlivosť, pričom súhlasila s tým, aby bola ustanovená mal. deťom za opatrovníka v súvislosti s tým, že u matky navrhla aj obmedzenie jej rodičovských práv vo vzťahu k mal. deťom v nadväznosti na doterajšie konanie matky a skúseností DeD Nitra, s ktorým matka detí riadne pri výkone jej rodičovských práv nespolupracovala. Rozsah výživného, ktoré by mala matka platiť na deti, ponechala na úvahu súdu.

Matka detí vypočutá ako účastník konania na pojednávaní uviedla, že si našla zamestnanie od 1.12.2013, vykonáva prácu v noci, ale túto prácu by nemohla robiť, keby mala deti u seba, mala by štátne dávky. Matka ďalej uviedla, že ona súhlasila s ústavnou starostlivosťou detí, lebo nemala bývanie, ale teraz býva u kamaráta X. E., ktorý ju nevyhodí. Matka sa vyjadrila, že by chcela bývať v tomto byte aj s deťmi. Matka potvrdila, že s deťmi sa v detskom domove stretla dvakrát potom, čo požiadala o návštevu. Matka nesúhlasila s tým, aby boli deti zverené do pestúnskej starostlivosti, chce sa o ne starať sama.

Kolíznym opatrovníkom na pojednávaní v konečnom návrhu uviedol, že navrhuje, aby súd vyhovel návrhu navrhovateľky a aby maloleté deti zveril do jej pestúnskej starostlivosti, súčasne zrušil ústavnú starostlivosť nariadenú u maloletých detí a obmedzil matku detí vo výkone jej rodičovských práv k mal. deťom. Matka evidentne nedokáže poskytovať riadny výkon starostlivosti mal. deťom, nijakým spôsobom si neupravila bytové, osobné ani sociálne pomery, nedokáže mal. deťom vytvoriť zdravé rodinné prostredie. Rodičovské práva k mal. deťom nevykonáva. Pokiaľ bolo nutné pre deti niečo vybaviť, zabezpečoval to detský domov a pri potrebnom kontakte s matkou detí boli problémy matku detí nájsť a zabezpečiť z jej strany potrebné úkony vo vzťahu k mal. deťom. V tejto rovine preto považoval za dôvodné obmedziť výkon rodičovských práv u matky detí, pretože to môže spôsobiť problémy i v ďalšom období, že matka sa k svojim povinnostiam voči deťom stavia nezodpovedne. Výživné navrhol pre

deti určiť v rozsahu minimálneho výživného zo strany matky s tým, že bude platené na účet ÚPSVaR Topoľčany.

Súd vo veci vykonal dokazovanie: výsluchmi účastníkov konania, oboznámil návrh navrhovateľky, potvrdenie k zdravotnému stavu navrhovateľky, rodný list navrhovateľky, záverečná správa ÚPSVaR Topoľčany k príprave na NRS - pestúnsku starostlivosť u navrhovateľky, rozhodnutie ÚPSVaR Nitra o zapísaní navrhovateľky do zoznamu žiadateľov o NRS, povolenie k nadviazaniu kontaktu s mal. deťmi pre navrhovateľku, správa k evidencii matky detí na ÚPSVaR Nitra, správy DeD Nitra o pobyte maloletých detí v DeD, sobášny list navrhovateľky, lekárske nálezy k zdravotnému stavu mal. detí, potvrdenie o príjme navrhovateľky, rodné listy mal. detí, výpis z registra trestov GP SR k osobe navrhovateľky, správa ÚPSVaR Topoľčany zo šetrenia pomerov u navrhovateľky, správa ÚPSVaR Nitra zo šetrenia pomerov u matky, potvrdenie o výplate štátnych dávok matke, správa Mesta Nitra k osobe matky detí, potvrdenie ÚPSVaR Nitra o výplate DHN matke, správa spoločnosti Tesco Stores SR a.s., rozsudok OS Nitra č. k. 1T/6/2011-69 zo dňa 10.3.2011, správa bývalého zamestnávateľa matky o ukončení pracovného pomeru, aktuálna správa DeD Nitra z 20.3.2014 o výkone ústavnej starostlivosti u mal. detí, spisy OS Nitra sp. zn. 24P/110/2013 a 13P/169/2013 a zistil tento skutkový a právny stav veci:

Rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 13P/169/2013-22 zo dňa 17.6.2013 bola nariadená ústavnú starostlivosť u maloletého L. B., nar. XX.X.XXXX, realizovaná v Detskom domove Nitra, Dlhá ulica č. 179. Súd zaviazal matku dieťaťa prispievať na výživu mal. L. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktoré je matka povinná platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku. Otec dieťaťa v rodnom liste nie je uvedený.

Rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 24P/110/2013-16 zo dňa 28.5.2013 bola nariadená ústavnú starostlivosť u maloletej M. B., nar. XX.X.XXXX, realizovaná v Detskom domove Nitra, Dlhá ulica č. 179. Súd zaviazal matku dieťaťa prispievať na výživu mal. M. B., nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktoré je matka povinná platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku. Otec dieťaťa v rodnom liste nie je uvedený.

Trestným rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 1T/6/2011-69 zo dňa 10.03.2011 bol matke detí M. B., nar. XX.XX.XXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,3 písm. b) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní jeden rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní tri roky, nakoľko si ako matka maloletých detí Z. X., nar. XX.XX.XXXX, Z. X., nar. XX.X.XXXX, T. X., nar. XX.XX.XXXX, L. B., nar. XX.XX.XXXX, Z. B., nar. XX.X.XXXX neplnila svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť.

Matka mal. detí poberala od 1.5.2013 pomoc v hmotnej núdzi a príspevky vo výške 62,50 € mesačne. Z pracovnej zmluvy uzatvorenej dňa 28.11.2013 mal súd za preukázané, že matka detí pracovala od 1.12.2013 ako pracovník upratovacích služieb u zamestnávateľa T. SK s.r.o. Pracovnú zmluvu mala uzatvorenú na dobu určitú do 30.11.2014, kde mala dohodnutú mzdu 2,17 € na hodinu. Zamestnávateľ ukončil s matkou detí pracovný pomer ku dňu 20.01.2014. Príjem matky za mesiac december 2013 bol 292,04 € v čistom a za január 2014 to bolo 196,49 € v čistom. Matka detí neprispieva na výživu mal. L. a mal. M. Detskému domovu v Nitre. Okrem týchto dvoch detí má matka ešte mal. Z. X., nar. XX.XX.XXXX, mal. Z. X., nar. XX.XX.XXXX, T. X., nar. XX.XX.XXXX, ktoré pochádzajú z manželstva s p. X., mal. L. B., nar. XX.XX.XXXX, Z. B., nar. XX.XX.XXXX a G. B., nar. XX.XX.XXXX, všetky deti sa nachádzajú v ústavnej starostlivosti. Matka detí si neplní vyživovacie povinnosti ani voči týmto deťom.

Zo správy Detského domova v Nitre zo dňa 13.12.2013 mal súd za preukázané, že matka detí od umiestnenia mal. L. a mal. M. do ich starostlivosti navštívila deti v dňoch 21.03.2013, 25.03.2013, 28.03.2013, 27.05.2013, 05.06.2013, 02.10.2013 a 21.10.2013 a osobne sa informovala na deti 30.09.2013. Matka detí sa t. č. zdržiava v lokalite H. L. 8, Z. u svojho kamaráta X. E.. Zo správy ÚPSVaR Nitra z prešetrených pomerov matky detí zo dňa 31.01.2014 vyplýva, že matka detí obýva v byte malú miestnosť, kde je umiestnená len posteľ. Vlastníkom bytu je X. E., synovec V. E., ktorý je druhom matky. V byte býva aj sestra druhá matky B. E., ktorá nesúhlasila s tým aby bolo matke vrátených späť do

starostlivosti všetkých osem maloletých detí, súhlasila iba s návratom mal. L. a mal. M. s podmienkou, aby mesto Z. zabezpečilo matke samostatné bývanie. ÚPSVaR Nitra v citovanej správe skonštatoval, že matka nie je schopná zabezpečiť starostlivosť a výchovu detí, nakoľko i počas pobytu v Zariadení núdzového bývania v Z., A. ul. XX v čase, keď mala v osobnej starostlivosti iba mal. L. musela byť pod dohľadom inej osoby, nakoľko nebola schopná samostatného hospodárenia s finančnými prostriedkami, odovzdávala ich svojmu druhovi a na výživu na mal. dieťa jej prispievali ostatné obyvateľky zariadenia, na ktorých pomoc sa spoliehala. ÚPSVaR Nitra nesúhlasil s tým, aby mal. L. a mal. M. boli zverené do starostlivosti matky, matka deti nenavštívila ani počas vianočných sviatkov, neposlala im žiadne darčeky alebo blahoželanie. Aj F. Nitra vykonalo šetrenie pomerov v domácnosti u M. B., pričom v správe zo šetrenia domácnosti zo dňa 13.02.2014 uviedlo, že matka detí býva v Z., H. L. č. X/X v byte X. E. spolu so svojim druhom V. E.. Mesto Nitra neeviduje žiadosť matky o pridelenie bytu. Mesto Nitra vo svojej správe potvrdilo, že matka detí si svoju vyživovaciu povinnosť neplní z dôvodu nízkeho príjmu. Mesto Nitra v citovanej správe uviedlo, že bez dohľadu a pomoci by matka nedokázala sama zvládvať starostlivosť o domácnosť a mal. dieťa. V čase, keď jej spolu so synom L. bola poskytovaná služba v Zariadení núdzového bývania v Z., A. č. XX zvládala starostlivosť o mal. L. na úrovni svojich možností a to iba pod dohľadom sociálnej pracovníčky zariadenia. Matka detí nedokáže hospodáriť s finančnými prostriedkami, ktoré odovzdávala svojmu druhovi, ktorý za ňou prišiel iba v čase vyplácania rodičovského príspevku. Stále sa spoliehala na pomoc ostatných. Hygienické návyky a udržiavanie hygieny u matky boli na nízkej úrovni, ktoré si napriek vedeniu neosvojila, varila minimálne, s mal. L. nenavštevovala detského lekára.

Navrhovateľka P. P., nar. XX.XX.XXXX úspešne absolvovala prípravu na pestúnsku starostlivosť a je vedená v evidencii ÚPSVaR Nitra. Navrhovateľka je vydatá, avšak s manželom nežije. Navrhovateľka má svoje štyri plnoleté deti. Mal. L. a mal. M. sa v domácnosti navrhovateľky od 15.04.2013 dobre adoptovali, vytvorili si ku nej citový vzťah. Navrhovateľka je po zdravotnej stránke spôsobilá vychovávať deti, je bezúhonná, ktorú skutočnosť preukázala výpisom z registra trestov a požíva dobrú povesť v mieste jej prechodného bydliska, ako to vyplýva zo správy Obecného úradu O. Z. V. zo dňa 04.11.2013. V domácnosti navrhovateľky žije i P. Q., vlastník domu. Domácnosť navrhovateľky je zariadená tak, že dokáže poskytnúť vhodné bytové i sociálne podmienky pre obidve deti. Navrhovateľka obýva veľký rodinný dom s rozsiahlou záhradou, ktorý má v prenájme na dobu neurčitú. Ide o 6- izbový rodinný dom, kde majú deti svoju detskú izbu, vybavenú dvomi posteľkami. Navrhovateľka uhrádza len poplatky za energie vo výške 120.- EUR mesačne. Navrhovateľka pracuje ako profesionálny rodič pre Detský domov Nitra s mesačnou mzdou 642,80 EUR. Pracovný pomer má uzavretý do 30.04.2014. Z výpovede navrhovateľky vyplynulo, že mal. L. má v starostlivosti od jeho 1, 5 roka veku a mal. M. od 1 mesiaca. Matka detí sa nekontaktovala s deťmi, realizovalo sa až stretnutie dňa 24.02.2014, ktoré inicioval Detský domov v Nitre. Matka prišla na stretnutie, deťom nič nepriniesla, deti ju nepoznali.

Podľa § 48 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. /ďalej len Zákon o rodine/, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa § 51 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali orgánu sociálnoprávnej ochrany detí.

Podľa § 55 odsek 3 Zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

Podľa § 60 ods. 1 Zákona o rodine, okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 61 ods. 1 Zákona o rodine, opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 61 ods. 2 Zákona o rodine, súd vymedzí rozsah práv a povinností opatrovníka tak, aby bol splnený účel, na ktorý bol opatrovník ustanovený, a aby boli dostatočne chránené záujmy maloletého dieťaťa.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne sú aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1, veta prvá Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 38 ods.2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv, ak

- b) svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, alebo
- c) nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa

Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že je v najlepšom záujme mal. detí, aby vyrastali v náhradnej rodine, ktorú im dokáže a chce navrhovateľka ako pestúnka zabezpečiť na takej úrovni, ktorá garantuje ich ďalší zdravý vývoj. Navrhovateľka spĺňa osobnostné a morálne predpoklady pre zabezpečenie riadnej výchovy mal. detí v jej pestúnskej starostlivosti, ktorú výchovu im nie je schopná poskytnúť matka v kvalitnom rodinnom prostredí, pričom otec detí nie je v rodnom liste uvedený. Aj doterajší pobyt detí v rodine navrhovateľky sa ukázal ako vysoko prospešný pre mal. deti, a tak vytvoril predpoklad pre úspešnú formu pestúnskej starostlivosti o mal. deti zo strany navrhovateľky.

Súd určil výživné na maloletého L. a rovnako i na maloletú M. s poukazom na možnosti, schopnosti, majetkové pomery matky detí so súčasným prihliadnutím na odôvodnené potreby maloletých tak, ako uvádza výroková časť tohto rozsudku. Matke detí určil minimálne výživné na každé dieťa, čo je 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, ktoré výživné je povinný plniť podľa Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na jeho schopnosti, možnosti a majetkové pomery.

Súd zároveň týmto rozsudkom zrušil ústavnú starostlivosť, ktorú svojimi rozhodnutiami v minulom období nad mal. deťmi L. B., nar. XX.XX.XXXX a M. B., nar. XX.XX.XXXX nariadil, keďže maloleté deti práve týmto rozsudkom zveril do pestúnskej starostlivosti navrhovateľke, čím pominuli dôvody pre ďalšie trvanie ústavnej starostlivosti u maloletých detí.

Vzhľadom k tomu, že matka detí sa pravidelne nezaujímalá o deti, neposkytovala im starostlivosť, nijakým spôsobom si neupravila bytové, osobné ani sociálne pomery pre riadnu výchovu detí a otec detí nie je uvedený, súd obmedzil matku detí v jej výkone rodičovských práv v rozsahu špecifikovanom vo výroku tohto rozsudku a ustanovil v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení maloletým deťom B.: L., nar. XX.XX.XXXX a M., nar. XX.XX.XXXX opatrovníka - P. P., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bude dbať na najlepší záujem maloletých detí v tom rozsahu, ako to uvádza výroková časť tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. a / O. s. p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, keďže išlo o konanie, ktoré súd mohol začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1/ O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2/ O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§ 205a/,

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.