

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12Ps/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223200157
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223200157.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o osobu pozbavenú spôsobilosti na právne úkony: C. R., U.. XX.XX.XXXX, v konaní zast. osobitným zástupcom: H. I., súdna tajomníčka Okresného súdu Komárno, o návrhu navrhovateľa - opatrovníka: F. D., U.. XX.XX.XXXX, R. U., Q. XX, na uvoľnenie finančného vkladu takto

rozhodol:

Súd u v o ľ ň u j e z vinkulovaného účtu E. XXXXX XXXX XXXX XXXX XXXX nesvojprávnej C. R., U.. XX.XX.XXXX, zriadeného v E. E. K..E., finančné prostriedky vo výške 3 500,-Eur, počnúc odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Na výber a nakladanie uvoľnených finančných prostriedkov je o p r á v n e ň ý F. D., U.. XX.XX.XXXX.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.Navrhovateľ sa svojím písomne podaným návrhom domáhal uvoľnenia finančného vkladu z vinkulovaného účtu nesvojprávnej. Svoj návrh odôvodnil tým, že má záujem dať vyhotoviť náhrobný kameň pre nesvojprávnu a predložil o tom súdu predbežnú kalkuláciu a taktiež žiadal o uvoľnenie finančných prostriedkov za účelom prepravy, manipulácie rakvy, pohrebných služieb a cintorínskych služieb, vzhľadom na to, že nesvojprávna má nepriaznivý zdravotný stav. Jedná sa o paliatívnu liečbu s nepriaznivou prognózou. Spolu suma, ktorého uvoľnenia sa domáha predstavuje 3 500,-Eur.

2. Osobitný zástupca sa na pojednávanie nedostavil, doručenie mal vykázané, svoju neúčast' neospravedlnil. Preto súd podľa § 180 CSP pojednával bez jeho prítomnosti.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie a to výsluchom navrhovateľa, oboznámením sa: Čestné prehlásenie, Cenová ponuka č. 01/2023 zo dňa 13.01.2023, potvrdenie G.. F. F., spisy Okresného súdu Komárno 9Ps/15/2022, Nc601/92, výpis z účtu, cenová ponuka za vyhotovenie náhrobného kameňa zo dňa 13.01.2023 a na základe takto vykonaného dokazovania ustálil tento skutkový a právny záver:

4. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že osoba pozbavená spôsobilosti na právne úkony má na svojom účte 3 750,50,-Eur. Navrhovateľ - opatrovník predložil súdu faktúru na sumu 1 500,-Eur, ktorá zahŕňa prepravu a manipuláciu rakvy, pohrebné služby, cintorínske služby. Navrhovateľ taktiež predložil súdu cenovú ponuku na vyhotovenie náhrobného kameňa v sume 1 955,-Eur. Súd nahliadnutím do lekárskej správy G.. L. zistil, že v prípade nesvojprávnej osoby sa jedná o paliatívnu liečbu s nepriaznivou prognózou v súčasnej dobe, navrhovateľ spolu s manželkou zabezpečujú 24 hodinovú starostlivosť nesvojprávnej, ktorá je imobilná.

5. Podľa § 28 Občianskeho zákonníka ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 119 CMP právny úkon, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého súd schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa článku 3 ods. 1 CMP ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa podlá toho ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravujú právnu vec, čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci .

6.V danom prípade súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že výber finančných prostriedkov z účtu nesvojprávnej je v súlade s jej najlepším záujmom, nakoľko z uvedených finančných prostriedkov bude vyhotovený náhrobný kameň a zabezpečený pohreb nesvojprávnej v prípade jej úmrtia.

7.Rozhodnutie o trovách konania sa zakladá na ust. § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v troch vyhotoveniach do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

a)neboli splnené procesné podmienky,

b)súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c)rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d)konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e)súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f)súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g)zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h)rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.