

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 12C/33/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914201012
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margita Žilková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914201012.2

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci navrhovateľa G. U., bytom v M. U. A. XX, t. č. v N., D. D. (Z. C. R.) proti odporcovi D. U. o zrušenie povinnosti platiť výživné takto

rozhodol:

Odmieťa podanie navrhovateľa zo dňa 31. 01. 2014.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na súd podanie označené ako návrh na zrušenie výživného.

Keďže návrh neobsahoval náležitosti uvedené v § 79 ods. 1 O. s. p., súd navrhovateľa podľa § 43 ods. 1 O. s. p. uznesením zo dňa 12. 02. 2014 vyzval na doplnenie návrhu údajom o adrese bydliska odporcu (resp. poslednej známej adresy), uvedením štátneho občianstva účastníkov, pravdivým opísaním rozhodujúcich skutočností, označením dôkazov, ktorých sa a uvedením, čoho konkrétne sa domáha, teda ktorým dňom sa domáha zrušenia povinnosti platiť výživné. Celé podanie totiž mimo označenia účastníkov a predmetu je len "žiadam okresný súd v Rimavskej Sobote aby zrušilo výživné na G. U., nar. XX. XX. XXXX". Navrhovateľ bol poučený, že ak v danej lehote svoje podanie nedoplní a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd toto podanie odmietne.

Po zaslaní uznesenia súd zistil, že navrhovateľ neuviedol ani len adresu svojho terajšieho pobytu, aby mohol prebrať zásielky, keď na súd podanie osobne dal 31. 01. 2014, ako adresu uviedol M. U. A. XX a už uznesenie expedované 14. 02. 2014 pošta vrátila s poznámkou, že na uvedenej adrese je neznámy. Súd takto cez Register obyvateľov, Sociálnu poisťovňu a Obec M. U. A. zisťoval, kde sa vlastne v skutočnosti navrhovateľ zdržiava

Navrhovateľ po zaslaní uznesenia na adresu jeho terajšieho pobytu predmetné uznesenie prevzal 13. 03. 2014, v danej lehote 10 dní však svoje podanie nedoplnil.

Pre tento nedostatok, teda keď z podania najmä nie je zrejmé (minimálne posledná) adresa bydliska odporcu a najmä čoho konkrétne sa navrhovateľ domáha (zrušenie povinnosti platiť výživné určené ktorým rozhodnutím a s účinnosťou od ktorého dátumu), súd toto podanie podľa § 43 ods. 2 O. s. p. odmietol.

Navrhovateľ po zaslaní uznesenia na adresu jeho terajšieho pobytu predmetné uznesenie prevzal 13. 03. 2014, v danej lehote 10 dní však svoje podanie nedoplnil.

Pre tento nedostatok, teda keď z podania najmä nie je zrejmé (minimálne posledná) adresa bydliska odporcu a najmä čoho konkrétne sa navrhovateľ domáha (zrušenie povinnosti platiť výživné určené ktorým rozhodnutím a s účinnosťou od ktorého dátumu), súd toto podanie podľa § 43 ods. 2 O. s. p. odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tun. súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p. uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak bude podanie doplnené v celom rozsahu v súlade s uznesením tun. súdu zo dňa 12. 02. 2014 č. 12C/33/2014-3 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť tun. súd (§ 43 ods. 2 veta druhá O. s. p.).

Vo všetkých podaniach v tejto veci je potrebné uvádzať spisovú značku 12C/33/2014.