

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/69/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010259
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010259.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 25.03.2014 tento

r o z h o d o l :

Obvinená :

R. U., narodená XX.XX.XXXX v Z., okres I., bytom O.

č. XX, okres I.,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

napriek tomu, že jej vyživovacia povinnosť na mal. W., nar. XX.XX.XXXX, mal. H. nar. XX.XX.XXXX a mal. I., nar. XX.XX.XXXX vyplýva z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine a bola jej deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 10P 73/2011 z 08.09.2011, právoplatným 19.9.2011 a rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 11P/32/2011 zo 07.11.2011, právoplatným 09.12.2011 sumou 30% aktuálneho životného minima, túto vyživovaciu povinnosť si od 04.03.2013 do 25.03.2014 neplnila v O., okres I., takto dlhuje na výživnom sumu 1.052,31 eur Detskému domovu Nitra, hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 1T 26/2013 právoplatným 12.03.2013 doručeným jej 04.03.2013 odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov s podmieneným dokladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky/,

t e d a

-najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchala taký čin závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z. s poukazom na

§ 138 písmeno j/ Trestného zákona

a odsudzuje sa

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 20

/ dvadsať / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek l písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenej ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 40 / štyridsať / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona, sa obvinenej ukladá počas probačného dohľadu povinnosť spočívajúcu v príkaze strpieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka, pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených a oznámiť súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 69/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.