

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 2T/57/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814010101  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2014:6814010101.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 26. marca 2014 vydáva podľa § 353 Trestného poriadku, tento

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinení: 1. ml. J. P.,  
nar. XX.XX.XXXX F. D., trvale bytom B. XX, okres D., t.č. bytom C., G. XX, okres C., bez pracovného pomeru,

2. W. L.,  
rod. Q., nar. XX.XX.XXXX F. Č. M. A., trvale bytom B. XX, okres D., bez pracovného pomeru,

### r o z h o d o l :

spoločne s mal. R. P., nar. 21.3.2000 dňa 18.4.2013 v čase okolo 17.30 h boli v obci B. na dvore rodinného domu č. 68 a vulgárne nadávali L. B. a J. Ž., ktoré boli v tom čase v rodinnom dome č. 66 spoločne s maloletým J. B., nar. XX.XX.XXXX, potom sa im začali vyhrážať zabitím, kričali na ne, že im podpália dom, že tam budú bývať len do súdu, následne obv. ml. J. P. a maloletý R. P. rozbili okno na dome č. 66 a cez okno hádzali kamene do L. B. a J. Ž., potom vošli cez okno do domu, pričom stále im vulgárne nadávali a vyhrážali sa im zabitím, pričom obv. ml. J. P. sa vyhrážal, že zabije aj maloletého J. B., po tom čo vošli do domu sa poškodené pred nimi skryli vo vedľajšej miestnosti a zvnútra držali dvere, aby sa k nim nedostáli, potom obv. ml. J. P. a R. P. vyšli cez okno von na dvor, kde opäť spolu s obv. W. L. vulgárne nadávali poškodeným a vyhrážali sa, že tam dlho bývať nebudú, týmto konaním u L. B. a J. Ž. vzbudili dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, ako aj o život a zdravie maloletého J., poškodenej L.Á. B. spôsobili rozbitím okna škodu vo výške 20 € a povrchové poranenie predkolenia s dobou liečenia do 7 dní, tohto konania sa dopustili z pomsty, pretože v tom čase bolo vedené trestné konanie na Okresnom riaditeľstve PZ, odbore kriminálnej polície v Revúcej pod ČVS:ORP-22/KP-RA-2013 proti obvinenému J. P., ktorý bol väzobne stíhaný v konaní, kde poškodenou bola L. B., pričom J. P. je otcom obv. ml. J. P. a synom W. L.,

t e d a

obvinený ml. J. P.

neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - násilím, hrozbou bezprostredného násillia a hrozbou inej ťažkej ujmy, čin spáchal z osobitného motívu - pomsty, a čin spáchal na chránenej osobe - dieťati,

obvinená W. L.

inému sa vyhrážala smrťou a inou ťažkou ujmom, takým spôsobom, že to u neho vzbudilo dôvodnú obavu a čin spáchala z osobitného motívu - pomsty,

t ý m s p á c h a l i

obvinený ml. J. P.

zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. d/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d/ Trestného zákona, na § 139 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, na § 140 písm. b/ Trestného zákona,

obvinená W. L.

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona s poukazom na § 140 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á

obvinenému ml. J. P.

podľa § 194 ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri nezistení žiadnej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 32 (tridsaťdva) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím 49 ods. I písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a súčasne ukladá probačný dohľad nad jeho/jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona pri určení probačného dohľadu mu ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 32 (tridsaťdva) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. a/ Trestného zákona ukladá obvinenému povinnosť nepriblížiť sa k poškodeným L. B. J. J. Ž. na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a nezdržiať sa v blízkosti obydlia poškodených.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T 181/2013 zo dňa 14.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.12.2013, ktorým bol obvinený odsúdený pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a/, b/ a iné Trestného zákona, a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu vo výmere 30 (tridsať) mesiacov s probačným dohľadom, a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

obvinenej W. L.

podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri nezistení žiadnej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. I písm. a/ Trestného zákona jej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému J. P. povinnosť nahradiť poškodenej L. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX, škodu vo výške 20,- (dvadsať) eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenú L. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.