

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 5P/8/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2614895400
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stella Al Khufash
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2014:2614895400.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudkyňou Mgr. Stellou Al Khufash vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: V. B., nar. XX.XX.XXXX a V. B., nar. X.XX.XXXX, obidvaja toho času umiestnení v P. P. B. W., V. V. XX, W., zastúpení kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v W., deti rodičov: Q. Š., nar. XX.X.XXXX, bytom W.. D. U. Q. XXXX/X, W. a V. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom W.. D. U. Q. XXXX/X, W. o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi takto

rozhodol:

Súd **n e n a r i a d ť u j e** nad maloletým V. a maloletým V. ústavnú starostlivosť.

Súd **n a r i a d ť u j e** nad maloletým V. a maloletým V. **d o h ľ a d**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Senica uznesením č.k. 5P/8/2014-14 zo dňa 17.3.2014 začal v zmysle ustanovenia § 81 ods. 1 a 2 Občianskeho súdneho poriadku konanie bez návrhu o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým V. a maloletým V. z toho dôvodu, že Okresný súd Senica uznesením č.k. 2PPOm/1/2014-6 zo dňa 3.1.2014, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 3.1.2014 a právoplatnosť dňa 28.1.2014, nariadil dočasné zverenie maloletého V. a maloletého V. do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do P. P. v W..

P. P. v W. oznámil súdu, že maloletý V. a maloletý V. boli umiestnení v ich zariadení dňa 2.1.2014.

Podľa § 157 ods. 3 Zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Účastníci konania, teda matka, otec, ako aj kolízny opatrovník maloletých detí Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v W. boli prítomní na pojednávaní, na ktorom bol tento rozsudok vyhlásený a vzdali sa práva podať voči tomuto rozsudku odvolanie, preto súd použil citované ustanovenie § 157 ods. 3 O.s.p.

Súd vo veci rozhodol podľa nasledovných ustanovení zákona:

Podľa § 54 ods. 2 Zákona č. 36/2005 Z.z. (ďalej len „Zákon o rodine“), súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže určiť nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci, ktorí odvolanie podať mohli, sa tohto práva vzdali po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a po poučení o opravnom prostriedku a náležitostiach odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučného poriadku), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.