

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 5P/8/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714201741  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Loduhoová  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714201741.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, sudkyňa JUDr. Helena Loduhoová, vo veci starostlivosti súdu o maloletú I. I. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, zastúpenú opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica - pracovisko Púchov, dieťa rodičov S. Z., nar. X.X.XXXX a O. H., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom U. XXX, o návrhu F. O., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XX na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti takto

### rozhodol:

Súd **zve ru je** maloletú I. I. Z., nar. XX. XX. XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky F. O., nar. XX. X. XXXX.

Matka je **p o v i n á** prispievať na výživu dieťaťa sumou 30% zo sumy životného minima určenej pre nezaopatrené dieťa opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR za rozhodné obdobie a otec po 70,- € mesačne, ktoré sú povinní poukazovať k rukám starej matky F. O. vždy vopred, najneskôr k 1. dňu toho-ktorého mesiaca od právoplatnosti rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

Stará matka maloletej žiadala súd o zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti.

Rodičia maloletej i opatrovník s návrhom súhlasili.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, opatrovníka, rodičov maloletej, oboznámením spisu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 11P/22/2014, oboznámením osobných a zárobkových pomerov rodičov.

Podľa § 45 ods. 1 zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 ods. 2 zákona o rodine Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa § 45 ods. 3 zákona o rodine V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že v súčasnej dobe bude v záujme maloletej I. I., aby bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti matke, a preto súd aj s poukazom na súhlas opatrovníka a rodičov maloletej rozhodol tak, že túto zveril do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke.

Podľa § 45 ods. 7 zákona o rodine Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

Podľa § 45 ods. 8 zákona o rodine Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Súd zistil, že matka maloletej je nezamestnaná, otec maloletej pracuje v Stavebninách vo Vieske s priemerným mesačným príjmom okolo 500,- € mesačne.

Vzhľadom na uvedené súd matke stanovil výživné v minimálnej výške stanovenej zákonom a otcovi po 70,- € mesačne, ktoré aspoň čiastočne dokáže pokryť odôvodnené potreby maloletej a ktoré obaja rodičia dokážu uhrádzať.

Účastníci sa vzdali práva podať odvolanie zápisnične, preto súd v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p. uviedol v odôvodnení rozsudku len predmet konania a ustanovenia, podľa ktorých rozhodol a rozsudok bližšie neodôvodňoval.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 alebo tým, že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo tým, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností alebo tým, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam alebo tým, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a) alebo tým, že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu a ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Vzhľadom na to, že všetci prítomní účastníci sa vzdali práva podať odvolanie zápisnične, rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom posledného doručenia účastníkom.