

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1T/8/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010046
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4313010046.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanej J. D., pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.03.2014, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná :

J. D., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., A.

XXXX/XX, prechodne C., C. R. D/XX,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

1/ ako rodičia maloletého dieťaťa N. D., narodeného XX.XX.XXXX, navštevujúceho Základnú školu na ul. Saratovská č. 85 v Leviciach, sa trvalo nestarajú o jeho výchovu a vzdelávanie a nezabezpečujú jeho riadnu školskú dochádzku, v dôsledku čoho neospravedlnene vymeškal ich syn N. v období od 01.09.2012 do 14.12.2012 v 7. ročníku 168 vyučovacích hodín, pričom boli na túto skutočnosť opakovane školou upozorňovaní a za ich konanie boli aj trestne stíhaní, avšak bez kladného výsledku,

2/ ako rodičia maloletého dieťaťa FD. navštevujúceho Základnú školu na ul. Saratovská č. 85 v Leviciach, sa trvalo nestarajú o jeho výchovu a vzdelávanie a nezabezpečujú jeho riadnu školskú dochádzku, v dôsledku čoho neospravedlnene vymeškal ich syn František D. v období od 08.01.2013 do 05.06.2013 v 7. ročníku 332 vyučovacích hodín, pričom boli na túto skutočnosť opakovane školou upozorňovaní a za ich konanie boli aj trestne stíhaní, avšak bez kladného výsledku,

3/ ako rodičia maloletého dieťaťa R. D., nar. XX.XX.XXXX, navštevujúceho Špeciálnu základnú školu s materskou školou internátnou v Leviciach, sa v období od 01.09.2012 do 30.06.2013 dôsledne nestarali o jeho výchovu a vzdelávanie a nezabezpečovali jeho riadnu školskú dochádzku, v dôsledku čoho neospravedlnene vymeškal ich syn R.

2 1T 8/13

Rafael v 7. ročníku 145 vyučovacích hodín, pričom boli na túto skutočnosť opakovane školou upozorňovaní, avšak bez kladného výsledku,

t e d a

v bode 1/ rozsudku

- vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život,

v bode 2/ rozsudku

- vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a spáchala uvedený čin závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas,

v bode 3/ rozsudku

- vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život,

t ý m s p á c h a l a

v bode 1/ rozsudku

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona,

v bode 2/ rozsudku

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona,

v bode 3/ rozsudku

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona,

3

1T 8/13

a

o d s u d z u j e s a

Podľa § 211172 odsek 3 Trestného zákona . zák. za použitia § 38 odsek 2, 4, § 36 písmeno I/,

§ 37 písmeno h/, m/, § 41 odsek 1 , § 36 Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / roky.

/n/ Tr. zák. a § 39 ods.2 písm.d/, ods.4 Tr. zák. Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obžalovanej ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 5 / päť / rokov.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona, sa obžalovanej ukladá počas probačného dohľadu povinnosť spočívajúca v príkaze strpieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka, pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených a oznámiť súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaná výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1T 8/2013.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.