

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/33/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114010433
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114010433.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Helenou Gajdošovou dňa 25.03.2014 takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Tr. poriadku súd určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdený Z. H., T. XX.XX.XXXX D. U., naposledy bytom X., D. H. XXX/XX, t. č. v ÚVTOS Leopoldov, vykoná tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené:

1./ rozhodnutím Okresného súdu Partizánske dňa 20.08.2013, sp. zn. 1T/7/2013, pre prečin podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona v trvaní 15 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia,

2./ rozhodnutím Okresného súdu Bánovce nad Bebravou dňa 11.01.2013, sp. zn. 2T/1/2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 08.01.2014, sp. zn. 2T/1/2013, pre prečin podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona v trvaní 12 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu trestov vo vyššie uvedených trestných veciach, pričom v hodnotení uviedol, že odsúdený bol v ÚVV a ÚVTOS Leopoldov od 19.11.2013 a bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby nebolo vždy na požadovanej úrovni. Dopúšťal sa drobnejších nedostatkov voči ústavnému poriadku. Uvedené porušenia interných noriem boli zo strany personálu ústavu riešené formou negatívneho poznatku do pedagogickej dokumentácie odsúdeného. Správanie menovaného počas výkonu trestu je na požadovanej úrovni, disciplinárnych previnení sa nedopúšťa. Príkazy a pokyny príslušníkov plní. Počas výkonu trestu nebol ani disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. V ústave na výkon väzby v llave bol zaradený do práce na pracovisko so zameraním na ručné šitie obuvi. Pracovná morálka odsúdeného bola hodnotená priemerne. V ÚVTOS Leopoldov nie je pracovne zaradený. Aktuálne vykonáva súdom nariadené ochranné protitoxikomanické liečenie. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne, nakoľko z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí nie je pracovne zaradený. Pri plnení programu zaobchádzania je vedený k zodpovednosti za svoje konanie, posilňovaniu vôľovej zložky osobnosti a k spoločensky akceptovanému správaniu. Resocializačná prognóza sa podľa rizika sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá, dôvodom je, že pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody opakovane páchal trestnú činnosť, nemal stabilné zamestnanie, užíval drogy a nie je vyučený.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom riaditeľa ÚVTOS Leopoldov, hodnotením odsúdeného, spisom tunajšieho súdu 2Nt/33/2014, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Podľa § 407 ods. 3 Tr. poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Tr. poriadku návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného boli splnené podmienky na rozhodnutie podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku.

Okresný súd s prihliadnutím na hodnotenie odsúdeného ako aj s prihliadnutím na dosiahnutie účelu výkonu trestu odňatia slobody, v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a teda odsúdenému určil spoločný spôsob výkonu trestov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.