

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 11C/103/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913215126  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Berešová  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7913215126.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Janou Berešovou v právnej veci navrhovateľa : KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom v Bratislave, Štefánikova 17, IČO : 31 595 545 proti odporcovi : E. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom v L., I. XX/XX, t.č. na neznámom mieste, zast. opatrovníkom Obcou Luhyňa o zaplatenie sumy 71.296,95,-€ s prísl. t a k t o

### r o z h o d o l :

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 71.296,95 € s úrokom z omeškania vo výške

9,00% ročne zo sumy 1.991,50 € od 19.09.2006 do zaplatenia  
9,50% ročne zo sumy 797,52 € od 10.12.2006 do zaplatenia  
9,50% ročne zo sumy 10.493,26 € od 10.12.2006 do zaplatenia  
9,50% ročne zo sumy 774,25 € od 10.12.2006 do zaplatenia  
9,50% ročne zo sumy 1.720,44 € od 10.12.2006 do zaplatenia  
9,50% ročne zo sumy 258,08 € od 03.01.2007 do zaplatenia  
8,50% ročne zo sumy 41,06 € od 21.06.2007 do zaplatenia  
8,50% ročne zo sumy 286,26 € od 24.06.2007 do zaplatenia  
8,50% ročne zo sumy 3.288,55 € od 14.06.2007 do zaplatenia  
8,50% ročne zo sumy 630,42 € od 11.10.2008 do zaplatenia  
8,50% ročne zo sumy 3.973,11 € od 11.10.2008 do zaplatenia  
8,50% ročne zo sumy 5.219,21 € od 25.09.2008 do zaplatenia  
9,00% ročne zo sumy 3.920,93 € od 28.06.2009 do zaplatenia  
9,00% ročne zo sumy 4.206,00 € od 26.09.2010 do zaplatenia  
9,00% ročne zo sumy 625,24 € od 08.03.2011 do zaplatenia  
9,25% ročne zo sumy 4.323,00 € od 28.06.2011 do zaplatenia  
8,75% ročne zo sumy 4.419,00 € od 10.08.2012 do zaplatenia  
8,50% ročne zo sumy 576,77 € od 27.07.2013 do zaplatenia

8,50% ročne zo sumy 4.574,10 € od 27.07.2013 do zaplataenia

na trovách konania sumu 4.277,50 €

všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Predmetom konania sú nároky navrhovateľa na náhradu poistného plnenia voči odporcovi, ktoré poisťovňa vyplatila poškodeným po dopravnej nehode, ktorú spôsobil odporca riadiac osobné motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu.

Odporca ako vodič osobného motorového vozidla Seat Ibiza EČ : C.-XXX V. patriaceho firme ELS s.r.o. spôsobil porušením povinnosti vodiča dňa 26.03.2006 dopravnú nehodu, pri ktorej došlo ku škode na zdraví osôb : T. A., E. A., L. A. a A. A. a došlo aj ku škode na motorovom vozidle Mazda 323, EČ : O. XXX K.- vozidlo poškodených. Odporca viedol motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu.

Navrhovateľ vyplatil poškodeným postupne škodu vo výške 71.296,95 € a to z titulu uzavretej poistnej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX o povinnom zmluvnom poistení sporného motorového vozidla Seat Ibiza.

Navrhovateľ ozrejmil, že odporca mimosúdne uznal žalovaný nárok. Medzi účastníkmi bol dojednaný splátkový kalendár, ktorý však odporca nedodržel a k úhrade dlhu nepristúpil. Navrhovateľ bol nútený podať žalobu na súd.

Dňa 14.02.2014 prevzal opatrovník odporcu poštou doručený návrh na začatie konania spolu s uznesením spisovej značky 11 C 103/2013-203 zo dňa 12.11.2013 ( čl. 260 v spise ).

V predmetnom uznesení bola odporcovi podľa ust. § 114 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ( ďalej len OSP) uložená povinnosť, aby sa k návrhu vyjadril písomne v lehote do 15 dní od doručenia uznesenia. Lehota na vyjadrenie odporcovi skončila dňa 27.11.2013.

V uznesení bol odporca poučený, že ak nesplní uvedenú uloženú povinnosť vyjadrenia sa, teda ak sa v stanovenej lehote k návrhu nevyjadrí, súd môže rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b OSP aj bez nariadenia pojednávania.

Podľa ust. § 114 ods. 5 OSP ak odporca bez vážneho dôvodu nesplní povinnosť uloženú uznesením vydaným podľa odseku 3, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b; o tomto následku musí byť odporca poučený. Ustanovenia § 153b ods. 1 a ods. 2 písm. a) a c) sa nepoužijú.

V uznesení 11C 103/2013-203 zo dňa 12.11.2013 bol odporca poučený o vyššie uvedených následkoch.

V súdom určenej lehote sa odporca k návrhu nevyjadril.

Súd vo veci rozhodol podľa ust. 12 ods. 2 písm. a/ zákona č. 381/2001 Z.z. , ust. § 517 Občianskeho zákonníka, ust. §114 ods. 3 OSP, § 114 ods. 5 OSP.

Trovy konania priznal súd úspešnému navrhovateľovi podľa ust. § 142 ods. 1 OSP. Trovy navrhovateľa pozostávajú zo sumy 4.277,50 € za zaplatený súdny poplatok z návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Odvolanie možno podať iba z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškanie, alebo že rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie z týchto dôvodov možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde.